

في المعركة

فتحي رضوان

مكتبة



مختارات الإزاعة

في المعركة

فتحي رضوان



فهرس الموضوعات

صفحة	
١	ماذا حدث فى مصر فى ٢٦ من يوليه ١٩٥٦
٩	من الذى سطر هذا الحدث فى سجل الحياه
١٧	الصعوبات التى واجهت هذا المشروع الضخم
٢٥	مؤتمر فاشل لاستعمار آقل
٣٣	صدى هذا الحدث العظيم
٤١	نجاحنا وهزيمة الاستعمار
٤٩	أكبر القوى
٥٧	من الذى يعوق حرية الملاحة
٦٥	تناقض مكشوف
٧١	الاستعمار بين تأييد باطل واتهام قاتل
٧٩	أسرار المفاجآت الاستعمارية
٨٧	بور سعيد تخلق الأمم المتحدة من جديد
٩٥	الإيمان يصنع المعجزات
١٠٧	الانسحاب الدليل
١١٥	مؤامرة مبيتة
١١٩	وشهد شاهد بل شهود
١٢٣	السلام المنشود فى المسيحية والإسلام
١٢٧	أحداث جليلة فى هذا العام المنصرم
١٣١	أى فراغ يريدون ؟ !
١٤١	جاهلية حديثة
١٤٧	استفتوا الشعوب فى سياسة الاستعمار
١٥٣	فكاهات الأطفال على مسرح السياسة
١٥٩	خرافات تستحق التعليق
١٦٧	مفارقات ومغالطات
١٧٥	الظلم يناقض سنة الطبيعة

مازأحدث في مصر في ٢٦ من يولييه ١٩٥٦؟

أحدث خرق للقانون الدولي؟! أم اعتداء على المعاهدات المبرمة بين الدول في حرية واختيار؟! أم تهديد لحرية الملاحة في أحد الممرات البحرية العالمية؟! أم حدث إجراء عاى طبيعى يقع في نطاق حق الدول ذات السيادة الصغيرة منها والكبيرة، المسلحة التى تباهى الناس بدباباتها وطائراتها، والعزلاء التى لا تجد ما تدفع به عن نفسها إلا إيمانها بحقها، أو رحمة الدول الكبرى بها!؟

الواقع أن ما حدث في ٢٦ من يولييه ١٩٥٦، هو أكبر عمل دولى شهدته هذه الدنيا منذ أكثر من قرنين، أى منذ تشابكت علاقات الدول، وأخذت طابعها العالمى، ومع ذلك فإن هذا الحدث الضخم المائل هو أكثر الأحداث انطباقا على حقوق الإنسان، وأعظمها بساطة، وأشدّها التزاما للمعاهدات الدولية السليمة، فليست ضخامته راجعة إلى ما حدث بعد وقوعه من ضجيج، ولا لما انطوى عليه من مخالفة للعرف الدولي، أو لتحديه الدول الكبرى، بل إن ضخامته وعظم قيمته وعمق أثره في أنه من قبيل دعوة محمد رسول الله إلى

الإيمان بالله واحد ، ودعوة السيد المسيح إلى الإيمان بالحب ، فإن الرسل جميعا لم يقولوا إلا كلاما بسيطا ولم يقولوه إلا في هدوء ودعة ، ومع ذلك فقد كان هذا الكلام أخطر ما سمعته أذن الإنسانية ، وأعظم ما وصل إلى قلبها ، وما تسرب إلى إيمانها .

وقد كان محمد رجلا فقيرا لا سند له ، ولم يكن عنده سلاح ، ولم يكن من خلفه حليف يحى ظهره ، ومع ذلك فقد كان وقع كلامه على الأقوياء آلم لهم من وقع صليل السيوف ، وصهيل الجياد ، ورشق السهام ؛ ذلك لأن الأقوياء كانوا يعلمون أن محمدا يعلن قانونا من قوانين الحياة الطبيعية ، وأنه لم يكن يعطل سير هذا القانون ، بيد أن جهل الناس وخوفهم حجب عنه عقولهم وقلوبهم ، فلم يفيدوا منه ، ولم يتأثروا به . فإذا وجد من يعلنه للناس ويرفع عنه الحجب فإن أضواءه ستنفذ من سحب الخوف والتضليل ؛ لذلك لم يكن جمال عبد الناصر في حاجة إلى أن يعلى صوته ويصرخ صراخا شديدا وهو يعلن تأميم قناة السويس وإعادةها إلى مصر وإطلاق يد المصريين فيها .

إنما كان في حاجة إلى ما يشبه صوت الرسل الوداع الهادئ الذى كان يردد قوانين الحياة من قبل : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ، إِنَّ

أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتِّقَاكُمْ^(١) ومن قبل : « أحبوا أعداءكم » فإن العمل الذى يقوم به جمال عبد الناصر فى تأميم قناة السويس ليس إكمالا لإجلاء قوات الإنجليز عن مصر ، بقدر ما هو إكمال لرسالة الإسلام والمسيحية معا ، وتطبيق لدعوة المساواة بين الناس والإخاء بين الأمم والتعاون بين الدول ونبذ القوة والعنف فى المعاملات بين الشعوب . إن ما فعلته مصر فى ٢٦ من يولييه ١٩٥٦ هو أول تحقيق عملى لميثاق هيئة الأمم المتحدة ؛ فإن شركة قناة السويس واحدة من وصمات العار فى تاريخ الحضارة الحديثة . إن صفحات تاريخها وما انطوت عليه من استغلال ورشوة ونصب واعتداء على حقوق الأمم والأفراد لجزء من تركة قبيحة كان على الإنسان أن يطويها ، وأن يقيم على أنقاضها صرحا جديدا من صروح العدالة الإنسانية فى أجمل صورها .

والذين يعرفون طبائع الناس وما انطوت عليه نفوسهم من ضعف وسوء ، إلى جانب ما تتحلى به من إشراق وتجرد - يدركون أنها لا تستطيع أن تتخلص من الماضى بعبوبه وآثامه إلا إذا دفعتها يد قوية لتزعمهم من ربة أنفسهم ، ولتحررهم من قيد ماضيهم .

وقد كان مستحيلا على الدول الكبرى أن تنزل عن هذه السيطرة

المعتدية التي سميت شركة قناة السويس ، فإن ما يقال بأعلى الصوت وملء الفم عن ميثاق هيئة الأمم المتحدة ، وعن المساواة بين الأفراد والشعوب ، كلام سهل عذب ، حلو الوقع في الآذان والنفوس ، ولكن تكذبه كل يوم مذابح هنا وهناك ، وعدوان على الشعوب والجماعات ، ومماثلة في أداء الحقوق لأصحابها : تكذبه ما يلقاه إخواننا في الجزائر : يكذبه ما يلقاه الهنود والملونون في جنوب أفريقيا : يكذبه مليون مشرد من أهل فلسطين ...

ولو تركت الإنسانية في هذا الذي تتردى فيه لهبطت في دركات متتابعة نحو عالم أسوأ نظاما وأكثر ظلما ، وأعظم إيماانا بالظلم والعدوان ؛ ولذلك كانت الإنسانية في حاجة إلى يد تعيدها إلى الطريق المستقيم . وكانت اليد الهادية يد مصر .

ولقد صرخ مجتمع مكة الارستقراطي الذي بلغ عدد الرقيق فيه أكثر من عدد الأحرار ، صرخ صرخات الكراهية والاحتقار حينما كان محمد بن عبد الله يقول بصوته الهادي ، ونور الحياء يشرق بوجهه : « إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ » . وقالوا عليه : « سارق نياق ، وقاطع طرق وزير نساء » ، ورموه بالجنون وبالكذب ، وحبسوه بالطوب ، ووضعوا في طريقه الشوك والحسك ، وتآمروا عليه وألبوا القبائل ضده . ولم يطلب

السيد المسيح من الفريسيين والمرايين ، ومن دولة الرومان ، إلا أن يتحابوا ، وأن يتركوا النفاق ، وأن يعيشوا عيشة ملؤها البساطة والتواضع ، فاعتبروه متآمرا ، وعدوه خائنا ، وضاقوا به ذرعا . واليوم يصدر صوت شبيه بصوت محمد يدعو مجتمعا شبيها بمجتمع قریش .. ودولا شبيهة بهيرودس وبيلاطس ، يقول لهم : أحب بعضكم بعضا ، وليعد كل منكم إلى صاحبه متاعه المسروق وماله المنهوب وبضاعته التي يستحقها ويحتاج إليها . فما الذي حدث ؟ انفجر مجتمع المشركين ، مجتمع الفريسيين والمرايين : انفجر المجتمع الذي اتهم محمداً كذبا ، ورموه بالإفك والجنون والضلال بمثل هذه الصرخات المحمومة . قالوا عن جمال عبد الناصر : إنه الدكتاتور الصبي ، إنه مقامر مغامر ... إلى آخر القائمة التي كنا نظن أن قواعد الصحافة الرفيعة لا تأذن بها ، ولا ترضى عنها . وقد كنا نسمع دائما أن هدوء الطبع ، وبرود المزاج ، وضبط النفس من فضائل بعض السادة الذين يحكمون الناس ، ويعلمون الرجل الأسود والأسمر والأصفر والأحمر ، الأخلاق الفاضلة ومزايا الحضارة الأوروبية .

وقد كنا تعلمنا من بعض الدول ما يسمونه « قواعد اللعبة » . وكانت تلك الدول تباهى بأنها مهما اشتدت الظروف وادهمت الخطوب

واكفهرت السماء تلتزم قواعد اللعبة بشرف ، ولا تخرج عنها أبدا .
فهل من قواعد اللعبة أن تسب الصحف الوقورة رئيس دولة كانوا حتى
الأمس يزعمون أنهم يودون أن يساعدوا مشروعات التنمية الاقتصادية
في بلده الصديق بالملايين من الجنيهات ؟ !

والحق أنه لا جواب أبدا على هذا كله إلا أن نستذكر الماضي ..
أعني الماضي القديم : الماضي الذي انقضى عليه ١٩٥٦ عاما والذي
انقضى عليه ١٣٧٥ سنة ، حينما دعا السيد المسيح عليه السلام إلى المحبة ،
وحينما دعا محمد صلى الله عليه وسلم إلى الإيمان بآله واحد ، وإلى مجتمع
قوى رحيم .

على أن لكل سخافة ، مهما ثقلت على النفس ، جانبا يرفه عن
سامعها ، ويخفف من غثائها . ومن ذلك ما يرمى به مجتمع القريسيين
والمرايين : مجتمع يهوذا الاسقر بوطى - جمال عبد الناصر : هذا المجتمع
الذى يود أن يقيم صليبا لكل من يقول له كلمة الحق . يقول هذا
المجتمع عن جمال عبد الناصر : إنه هتار . والحق أن وجوه الشبه كثيرة
جدا بين جمال عبد الناصر وهتار ، على الأقل في رأى الغرب ، ويسرنى
أن أقدم بعض هذه الوجوه :

جمال عبد الناصر يشبه هتار ؛ لأن هتار أعدم اليهود ، وطردهم

من ألمانيا على حين أن جمال عبد الناصر يطلب أن يعود اللاجئين الفلسطينيين إلى بلادهم .

جمال عبد الناصر يشبه هتلر ؛ لأن هتلر كان يؤمن بأن التفاوت بين الأجناس المختلفة أساس للحياة ، على حين يدعو جمال عبد الناصر في باندونج وفي بريوني وفي خطبه جميعها إلى المساواة بين الأمم والشعوب . جمال عبد الناصر يشبه هتلر ؛ لأن هتلر كان يصرخ طالباً زيادة نصيبه من المواد الخام ومن الأسواق ، ومجالاً حيويًا لألمانيا ، على حين أن جمال عبد الناصر يمثل الشرق العربي الذي تفيض آباره بثلاث بتول العالم ، ومع ذلك فليطمئن الغرب إلى أنه لن يهدد مصالحهم المشروعة في هذا الشرق العربي . . .

جمال عبد الناصر يشبه هتلر ؛ لأن هتلر فتح أوروبا وغزاها ، وفرض سلطانه عليها ، واقتحم باريس واحتلها ، وقسم فرنسا وسامها الخسف . على حين يطلب جمال عبد الناصر من فرنسا أن تعيش مع الجزائريين في سلام ، وألا تقسمها إلى جزائر للجزائريين وجزائر للأوروبيين ، بعد أن أصبحت فلسطين فلسطيناً للصهاينة ، وفلسطيناً للعرب .

جمال عبد الناصر يشبه هتلر ؛ لأن هتلر كان يلوح بالسلاح والحديد ؛

ليخيف الدول التي تنافسه ، وجمال عبد الناصر يطلب السلاح والحديد
ليحمي نفسه داخل حدود وطنه من العدوان والغصب ومن التآمر
والدسائس .

وأخيرا جمال عبد الناصر يشبه هتلر ؛ لأن هتلر حرم على أعدائه
الملاحة في البحر الأبيض وفي البحر الأحمر ، وفي المحيط الأطلسي ، وفي
كل قناة ، وفي كل مضيق ، وفي كل ممر دولي .. وجمال عبد الناصر يدفع
التعويض لأصحاب الأسهم في شركة قناة السويس ، ثم يحمي الملاحة ،
ويؤكد لكل حكومة ولكل فرد أن حرية الملاحة في قناة السويس
مصونة ، وأن مصريهما أن تزدهر وتنمو ، وأن تستمر وتتسع ...
الحق أن العناد يورث الكفر ، وأن من الغضب ما يذهب العقل .

.....

من الذى سطر هذا الحديث فى سجل الحياة ؟

لمصر رسالة دأبت على القيام بها على مر الحقب والأجيال ، تلك
هى وصل الشرق بالغرب ، وتذليل الصعاب القائمة فى وجه التجارة بين
الأمم والشعوب.. ورسالتها هذه مستمدة من الموقع الذى اختاره الله لها عند
ملتقى القارات ، وعلى مفترق طرق التجارة . ثم إن انبثاق الأديان فيها ،
واحتماؤها بها ، وازدهار الثقافة والحضارة على شواطئ نيلها جعل
خدمة الناس والتقريب بينهم ، وتوفير أسباب السعادة لهم ، والقضاء على
دواعى الخلاف والفرقة بين أفرادهم وجماعاتهم عمل مصر الأساسى ،
وواجبها الرئيسى . ولقد سعى الاستعمار سعيًا متصلًا ليفهم المصريين
أولًا ، ثم ليفهم العالم بعد ذلك أن قناة السويس التى صدر فرمان الأول
بتأسيس شركة مصرية لحفرها فى ٣٠ من نوفمبر سنة ١٨٥٤ - كانت
ابتكارًا فرنسيًا أو غربيًا على الأقل فطن إليه دلسبس ، ولم يلتفت إليه
أحد من الناس قبله . ولم يكن هذا الادعاء سوى خرافة من الخرافات
الكثيرة التى حشا بها مؤرخو الاستعمار تاريخنا ، والتى تجرعناها فيما
تجرعنا من سموم الأفكار والدعاوى التى احتواها الطعام والشراب

الذان أعدتهما مطابخ الغرب لعقولنا وقلوبنا .

والحقيقة أن البحر الأبيض المتوسط كان متصلا بالبحر الأحمر قبل أن يولد دلسبس ، بل قبل أن تولد فرنسا كلها ، بل قبل أن تولد أوروبا باقاطبة بنحو ثلاثة آلاف وستمائة سنة ؛ ففي عهد الملك سنوسرت الثالث الذى كان قد ولى حكم مصر فى ١٨٨٧ قبل الميلاد ، ربط البحرين عن طريق فروع النيل القديمة التى كانت موجودة إذ ذاك قبل أن تتجمع فى مجرى النيل الضخم ، وكان مجرى هذه القناة هو نفس المجرى الذى تتدفق فيه الآن مياه ترعة العباسية التى تصل ما بين مدينتى الاسماعيلية وبور سعيد . ولما طمرت الأيام هذه القناة جردها الملك نحاو ، وتم تجديدها فى سنة ٥٢١ قبل الميلاد، فعادت مصر إلى الاضطلاع بواجبها العظيم ، فى توسيع نطاق التجارة العالمية وتذليل أسباب القوة للناس ، وفى جمع شملهم ، والتقريب بينهم . فلقد سجل قيام هذه القناة هيرودوت المؤرخ وأرسطو الفيلسوف ؛ كما سجل ذلك أيضا ديدرو و بلانى فيما خلفوه من كتبهم وآثارهم الأدبية .

لذلك لم أستطع أن أمنع ابتسامة ارتسمت على شفتى وأنا أقرأ فى

إحدى الجرائد الفرنسية الصادرة فى ٢٩ من يولييه ١٩٥٦ «أن مصر بتأميم

القناة تسترد عمل الرأسماليين الذين بشقهم قناة السويس عام ١٨٦٨

غيروا وجه الأرض لصالح التوسع الاقتصادى العالمى . « . حقا إن التاريخ من بين ضحايا الاستعمار ؛ وأعظم تلك الضحايا نصيبا من التعذيب والتنكيل ، أما وجه الأرض ، فهو توأم تلك الضحية ؛ فالاستعمار يتصور ، ويجب أن يتصور معه الناس - أنه غير الأرض لصالح الناس ، وأنه أحال تلك الأرض إلى جنة من جنات الخلد ؛ ولهذا فهو يزعم فى اجترأ مذهل - أن الذين شقوا القناة فى سنة ١٨٦٨ قد غيروا وجه الأرض ، وكأن هذه القناة لم تكن وجدت من قبل ، وكأن مصر لم تكن تحمل على صفحة نيلها ، وأكتاف أبنائها - بضائع الغرب إلى الشرق ، ثم بضائع الشرق إلى الغرب ، وينسى أبواق الاستعمار أن القنوات التى شقها مصر الفرعونية ، عادت وهى إسلامية فشقت مثلها فى عهد عمر بن الخطاب ، وقد سميت هذه القناة بخليج أمير المؤمنين . فلا يتسربن إلى اعتقاد أحد من أبناء مصر هذا الافتراء الذى يردده الغرب ، وإيق أبناء مصر وأبناء العروبة واثقين من أن بلادهم لم تنجأ أبدا الرسالة الإنسانية التى نذبت لها ، ولم تفرط فى الأمانة التى أوثمت عليها ، و خلقت لها .

وحينما فكر الغرب فى شق قناة السويس لم يفكر أبدا فى صالح التوسع الاقتصادى ؛ فقد كان مشروع القناة مشروعا سياسيا بحتا ،

فكرت فيه فرنسا لتكسب منه كسبا سياسيا بحتا ؛ لذلك قاومت بريطانيا هذا المشروع أبلغ مقاومة . على حين أيدت مشروع مد السكة الحديدية من القاهرة إلى السويس ؛ لأن الشركة التي كانت ستنفذ هذا المشروع شركة إنجليزية ، وفي الوقت نفسه عملت فرنسا أقصى ما تستطيع لتعوق تنفيذ مشروع السكة الحديدية ، وقد نجم عن ذلك أن معدات السكة الحديدية من قضبان وأسلاك وصلت إلى ميناء الإسكندرية ، ثم بقيت ملقاة على أرصفة الميناء فترة من الزمن تلفحها الشمس ، ثم يعلوها الصدا ، حتى فقدت قيمتها .

فلو أن التوسع الاقتصادي كان هدف الاستعمار ، وهدف الذين شقوا قناة السويس في سنة ١٨٦٨ كما تزعم جرائد فرنسا اليوم ، لرحبت فرنسا بمشروع سكة حديد السويس ، ولرحبت بريطانيا بمشروع قناة السويس ، ولتعاون الجميع في إيجاج المشروع ثم تركه بين يدي مصر ، ولكن القصد كان دائما التوسع الاستعماري ، وكسب مغنم إقليمية أو عسكرية على حساب أمن الناس وراحتهم ورخائهم .

لقد حاربت بريطانيا مشروع فتح قناة السويس حتى اضطر دلسبس إلى أن يسافر إلى لندن ليخفف من حدة معارضة الدوائر

البريطانية لهذا المشروع ، إن لم يستطع كسبها إلى صفه ، وقد عاد من العاصمة البريطانية دون أن يحقق شيئا من الغرضين ، فالذين يباهون اليوم العالم بأنهم غيروا وجه الأرض لصالح التوسع الاقتصادى كان فريق منهم فى الماضى يحفل من الفكرة بل كان يحاربها ويعمل على إخفاقها .

إلى جانب هذه الحقيقة التى لا يعرفها الكثيرون من أبناء مصر توجد حقيقة أخرى مجهولة على الرغم من ضخامتها ، ذلك أن أوروبا هى التى مولت القناة ، أى هى التى أنفقت على إنفاذ المشروع ، وأهى التى احتملت نفقات الدراسات السابقة عليه ، ثم نفقات المعدات والأدوات التى استعملت فيه ، ومرتببات المهندسين والفنيين الذين قاموا على تنفيذه ، وإيسر ثمة فرية أضخم من هذه الفرية ؛ فمصر هى التى مولت المشروع تقريبا ، ولم تكن لأوروبا فى هذا الجانب من المشروع ما يستحق أن يذكر ، إذا ذكرت التكاليف والتبعات المالية الضخمة التى قامت بها مصر .

لقد صدر فرمان الأول من سعيد والى مصر إلى فرديناند دلسبس فى ٣٠ من نوفمبر سنة ١٨٥٤ ، فعند صدور فرمان ومصر هى التى تنفق على الدراسات العلمية والبحوث الهندسية . وقد استغرقت تلك

الدراسات أكثر من عامين ، لم يكن فى الوسع أن تستمر وأن تؤتى أكلها مالم تجد من ينفق عليها ، وقد كانت خزانة مصر هى التى تنفق فى سخاء ؛ إذ بلغت النفقات نحو ٣ ملايين من الفرنكات الذهبية الفرنسية . ولقد كان المهندسون الذين يعملون فى حكومة مصر ، إلى جانب هذه المنحة المالية ، هم عماد تلك الدراسات إلى جانب قلة من مهندسى الشركة نفسها .

وقد يكون من الخير أن نقف هنا لندحض أيضا فرية أخرى من فريات ذلك التاريخ المسموم الذى صنعه الاستعمار ، أعنى بها : « أن فكرة وصل البحرين كانت أصلا فكرة غربية » ؛ إذ أن الواقع أن الدراسات التى أجراها المهندسون فى حكومة مصر : فى عهد محمد على كانت قد أثبتت أن ما وصلت إليه البعثة العلمية المرافقة لحملة نابليون من أن مستوى البحر الأحمر يعلو على سطح البحر الأبيض ، وأن فى فتح القناة بينها ما يؤدى إلى إغراق الدلتا - لم يكن صحيحا فى رأى العلم وأن المقدمات الخاطئة التى بنت عليها تلك البعثة العلمية الفرنسية هى التى أدت إلى هذه النتائج غير الصحيحة .

نعود إلى تحويل القناة فنقول : إن مصالح الحكومة - وفى مقدمتها الترسانة - كانت تقوم بتجهيز الأعمال اللازمة للمشروع ، ولولا هذه المعونة الهندسية لتحملت الشركة فى إعداد ما يلزمها من

الأدوات ، وفى إصلاحها وصيانتها وصنع قطع التغيير اللازمة أثناء العمل - ما لا قبل لها به ، ولضاع عليها من الوقت والجهد ما كان خليقا بأن يودى إلى صرف النظر عن المشروع كله ، فإذا أضفنا إلى هذا أن مصر قدمت الأراضى اللازمة للشركة بلا ثمن ، وكذلك كل الأراضى اللازمة للترعة الحلوة ، ثم إنها أعفت جميع ما تستورده الشركة من الآلات وأدوات ومواد البناء من الرسوم جميعا ، وفى مقدمتها الرسوم الجمركية لا فى فترة التنفيذ ، بل طوال حياتها عرفنا من الذى موّل هذا المشروع فعلا .

وحينما شرع فى تنفيذ مشروع قناة السويس كان عدد سكان مصر أربعة ملايين من الأنفس ، لم يكونوا جميعا رجالا قادرين على العمل ، ولم يكن الرجال من هذا العدد كله من العمال ، فإذا أعطت مصر لهذا المشروع عشرين ألفا من العمال بلا أجر ، تكون قد أعطت زهرة الأيدى العاملة ، والمفهوم أن مصر أعطت للشركة كل شهر ٢٠ ألفا أى ألقتهم فى جحيم الصحراء القاحلة الجذباء ؛ ليعملوا بلا وقاية ، ثم ليأووا إلى الفضاء ، فى آخر يومهم مكدودين ، وتردد فى صدورهم العجاف من فرط الجوع ، أنفاس خافتة لا يمسكها إلا الأجل المحدود وحده ، والواقع أن مصر أعطت ٦٠ ألفا فى كل شهر

لا العشرين ألفا الذين أريد لهم أن يعملوا في الصحراء من أجل ذلك المشروع ، والذين طلب إليهم أن يعملوا بلا انقطاع ، ذلك لأن العشرين ألفا الذين يعملون يجب أن يستمروا في العمل حتى يحل محلهم عشرون ألفا آخرون يساقون من حقولهم ، فإذا وافت المجموعة الجديدة بدأت المجموعة القديمة في الرحيل ، فكان ستين ألفا من العمال المصريين قد شملتهم هذه السخرة الفادحة ، بعد أن انتزعتهم من حقولهم ، ومن العمل للاقتصاد القومي للبلاد .



الضُغُوبَاتُ الَّتِي وَاجَهَتْ هَذَا الْمَشْرُوعَ الضَّخْمَ

عرفنا - فيما سبق - أن مصر هي التي مولت قنال السويس، وأنها حينما دفعت هذه التكاليف الباهظة، كانت تؤدي رسالة إنسانية لا تبغى من ورائها كسبا ماديا على حين كانت الدول الكبرى في قلق شديد، تتأمر وترسم الخطط لتكسب من هذا المشروع كسبا سياسيا صرفا، أو لتعوق تنفيذه. وقد بينت كيف أن بريطانيا عملت على إحباط هذا المشروع، ثم قلت: إن الدول الكبرى التي تتحدث الآن عن قناة السويس بوصفها أداة عالمية للملاحة، وطريقا دوليا، تركت هذا المشروع يواجه الإفلاس، فلم تمتد يد لإنقاذه. فهي لم تؤمن به لذاته أبدا.

لقد واجه المشروع الفشل في السنوات الأولى له؛ فقد عرضت الشركة أسهمها وكان عددها جميعا نحو تسعين ألف سهم في أسواق بريطانيا وأمريكا، ولم يتقدم أحد من الإنجليز أو الأمريكان لشراء تلك الأسهم، فبارت الأسهم وحارت الشركة: كيف تجد المال اللازم

للسير بالمشروع إلى الأمام . ولو كانت مصر أمة ذات أطماع ،
أو أدخلت في تقديرها حساب الأرباح والخسائر - لتركت هذه الأسهم ،
بل لتركت المشروع كله تحتويه أذرع القشل والخيبة ، ولكن مصر
على عاداتها تقدمت فاشتريت هذه الأسهم . اشترت هذه الأسهم التي
رفض المؤمنون اليوم بالملاحة البحرية الدولية ، وبالتجارة ، وبالطريق
العالمى - أن يشتروها ، وأن يواجهوا ما قد يجره شراؤها عليهم من
خطر أو خسارة ...

ولماذا نذهب بعيدا ؟ ، لقد خرج دلسبس من مصر بعد أن تم
فتح القناة ، خرج منها محوطة بهالة هذا الفوز العظيم ، فذهب يستغله
لإشياء مشروع آخر ، هو فتح قناة بناما لتصل المحيطين الهادى
والأطلسى ، وتوفر على السفن السير جنوبا بمحاذاة شاطئ أمريكا
الجنوبية الشرقى ، ثم السير شمالا بمحاذاة شاطئها الغربى أو العكس ،
وكان ذلك المشروع يكلف في التقدير الأول ٤٠٠ مليون فرنك فرنسى
من الذهب ، فالتهمت الأبحاث الأولى رأس مال الشركة التي تأسست
واضطرت إلى عقد قرض ، كان لا بد أن توافق عليه الحكومة
الفرنسية ، وكان القرض بلا أساس لأن كل الدلائل قطعت بأن
المشروع محقق ، وأن التقديرات المالية التي قدرت له أقل بكثير مما
يحتاج إليه . ومع ذلك فقد نجحت الرشوة التي تسربت إلى جيوب

الوزراء والنواب والشيوخ : نجحت في استصدار المرسوم الخاص بإصدار هذا القرض ، وضاعت أموال الشعب الفرنسى فى هذا القرض لما كان ذلك متوقعا ، وهاجت الخواطر ، وانطلقت الصحف تكشف المستور ، وتشير بأصابعها جميعا إلى المتهمين والجناة ، وسقط عن دلبس الغازى الفاتح ، الذى شق القناة - ثوب القداسة ، كما تدرجت من فوق رأسه هالة المجد ، وظهر هو ومعاونوه على حقيقتهم ، وفتحت السجون له ، وللذين أعانوه فى هذه المقامرة ، فما الفارق بين المشروعين ؟ ما الذى جعل أول المشروعين يتم بغير التردى فى هذه الآثام ، وجعل الثانى محفوفاً بهذه الفضائح حتى نقضت اليد منه زمنا طويلا ؟ . الفارق أن مصر كانت خلف مشروع قناة السويس ، كانت ترعاه ، وتؤمن به إيمانها بالإنسانية نفسها ، قدمت له المعونة الفنية قبل أن يولد ، فدرسته وأجست درسه لا فى لهفة المقامر الذى يريد أن يكسب صفقة وسط التهويل والمبالغة ، بل فى أناة الراغب فى الخير ، والجاد المتعمق ، ثم مولته وأنفقت عليه وتحملت خسائره ، واشترت أمهمه وأنقذته من الدسائس الدولية ، نعم . . من الدسائس الدولية ، فقد كانت مصر فى ذلك الحين تابعة لتركيا ، وكانت استانبول مسرحا للدسائس الدولية ، وقد عملت إنجلترا على هذا المسرح طويلا ؛ لتمنع سعيداً الوالى المصرى إذ ذاك من إنقاذ المشروع ، وكادت لسعيد هذا كيداً شديداً حتى أصابه من الهم والقلق

ما هزل معه جسمه هزالا شديدا ، وقد روى قنصل إحدى الدول الأجنبية في ذلك الحين أن سعيدا أمسك بسترته مينا كيف أنها اتسعت عليه ، قائلا : كل هذا من بريطانيا ! .

لقد اشترت مصر الأسهم التي رفض الإنجليز والأمريكان أن يشتروها ، وكان المقصود أن ذلك آخر معونة تحتاج إليها شركة القناة لتقف على قدميها وتسير . وسار العمل بعد أن كاد يقف ، حتى إذا ما قارب موعد افتتاح القناة ، ولم يبق على ذلك الموعد سوى ستة أشهر فقط توقفت الشركة فجأة ، وكأنما أصيبت الأعمال فيها بسكتة قلبية .

كاد هذا المشروع الضخم ، بعد كل ما بذل من أجله من درس وفحص ، ومن عمل ومال ، أن يذهب أدراج الرياح . وظهر أن الشركة موشكة أن تفلس . أي حكومة بالغة ما بلغ سعة صدرها ، وأي خزانة كأننا ما كان نصيبها من الكرم والسخاء كانت تسارع إلى النجدة والمعونة في وقت هذه الشدة المفاجيء ؟ . والواقع الثابت في كتب التاريخ الذي كتبه الفرنسيون مثل ما كتبه غيرهم أن للمولين الفرنسيين لم يفعلوا شيئا في هذا المصاب المفاجيء ، وأن الحكومة الفرنسية لم تتحرك في جسمها شعرة ، وأن الأسواق البريطانية والأمريكية وغيرها لم تطرف لها عين ، كأن هذا المشروع في ذلك الحين لم يكن ليخص الشركة المصرية والحكومة المصرية ، وكأن هذا الممر الذي

كان يشق لم يكن ممراً دولياً كما هو اليوم ، وكأن التوسع الاقتصادي الذي يغير وجه الأرض لم يكن هدفاً من أهداف أوروبا عموماً وبريطانيا وفرنسا خصوصاً . ولم تتردد مصر أبداً في أن تواصل البذل والعطاء ، وأن تستأنف ما بدأت من تضحية وخسارة ، ونقّدت الشركة ٣٠ مليوناً من فرنكات الذهب . قد يكون هذا فرط إيمان من مصر بهذا العمل الضخم الذي يتصل بها ، والذي يؤدي أكبر الخدمات للعالم بأسره ، ولكن كان سفهاً لا شك من الولاة الذين دانت لهم أمور البلاد في ذلك الحين ؛ فقد كان الواجب أن يدفعوا هذا المبلغ بعد كل الذي دفعوه لشركة يبدو أنها تعرف واجبها ، وأنها تحسن الإدارة والاستثمار والتقدير . كان يجب أن تنزع إدارة هذا المشروع ، والإشراف على تنفيذه منذ ذلك اليوم ، بل قبل ذلك اليوم بكثير . من الشركة التي كان يرأسها دلسبس ، إذ أن هذه الإدارة لقيت منذ فجر المشروع فشلاً وإخفاقاً مستمرين ، ولكن الولاة الذين أوسعوا صدر العذر لهذه الشركة هم الذين فتحوا من قبل نوافذ الخزانة المصرية ليثب إليها المرابون ، ثم فتحوا أبواب الدولة كلها ، ليتدفق منها النفوذ الأجنبي المستعمر المستغل ، ليهب للاحتلال طريقاً إلى قلب بلادنا ..

قبضت الشركة ثلاثين مليوناً من فرنكات الذهب نقداً وعداً بغير التزام عليها لمصر ، وبغير شرط في عقد ، ولا نص في اتفاق .

فهل تعرفون فى مقابل أى شىء كانت هذه المعونة السخية من جانب مصر ؟ . فى مقابل تنازل إسمى عن بعض المباني التى تملكها الشركة ، والتى بنتها فى أرضنا ، وبأيدى عمالنا ، والتى أعفيت كل المواد فيها من الضرائب والرسوم ، ومقابل تنازل الشركة عن بعض الإعفاءات من الرسوم الجمركية . فهل تعرفون كيف نفذ هذا التنازل ؟ . بقيت المباني فى حوزة الشركة منذ تاريخ التنازل حتى يوم ٢٦ من يوليو الذى أعلن فيه مرسوم التأميم . أما التنازل عن الإعفاءات الجمركية فقد استردته الشركة فى سنة ١٩٠٢ .

وكانت الشركة قد استمرت قبل ذلك ، وبعد ذلك ، أسلوب هذه التنازلات ؛ لأنها تدر عليها مالا كثيرا ، أكثر مما يتصوره عقول العقلاء ، وغايتها أن تمول مصر هذا المشروع ، وأن تزعم للناس فى الوقت نفسه أن المساهمين ، وحملة السندات ، ورأس المال الأوروبى هو الذى يحتمل الأعباء والتكاليف ، وأنه هو الذى يعطى العالم الشريان الحيوى للملاحة الدوائية ، وأنه هو الذى يفتح الطريق بين الشرق والغرب .

فلقد تقاضت الشركة من الحكومة المصرية ٣٨ مليوناً من الفرنكات الفرنسية الذهبية تعويضا عن إلغاء سخرة العمال المصريين و ٣٠ مليوناً من الفرنكات الفرنسية الذهبية أيضا مقابل تعويض عن بعض المناطق الصحراوية التى لم تكن تلزم الشركة ، وهى بطبيعة

الحال من صميم الأراضي المصرية . هذا كله إلى جانب ١٦ مليوناً من تلك الفرنكات حكم بها نابليون الثالث على الحكومة المصرية لصالح الشركة في تحكيم ارتضاء الخديوى إسماعيل . . . ملايين فوق ملايين ، فوق ملايين من جيب المصريين ، هي التي شقت القناة ، وهي التي أقامتها . حسبك أن تعلم أن مادفعته مصر للشركة في الفترة القصيرة السابقة على افتتاح القناة قد قارب ٤ ملايين من الجنيهات ، بينما كان رأس مالها كله ثمانية ملايين . فإذا قلنا : إن أرض مصر وخبرة مصر الهندسية ، ومصانع مصر ، وعمال مصر ، وخزانة مصر ، هي التي صنعت هذه القناة ؛ لتربط نقطتين من مياها الإقليمية : الواحدة بالأخرى لم نكن نتجنى أو نبالغ . .

هذه هي الحقيقة المجردة البسيطة جداً ، مصر هي التي خدمت الملاحة الدولية ، مصر هي التي ربطت الشرق بالغرب ، مصر هي التي تؤمن بأن التجارة الدولية يعود خيرها على العالم بأسره . فإن سمعنا في عواصم العالم تباكياً على الممر البحرى الدولى . لو سمعنا إشفاقاً على التجارة العالمية ، وخوفاً عليها من مصر ، فلنقل للجميع : هاتوا تاريخكم وهاتوا تاريخنا . هاتوا ما فعلتموه من أجل الملاحة الدولية ، والتجارة العالمية ، وانظروا ماذا فعلنا . وعندها سيعلم الجميع أن مصر حينما تشرف على تلك

الملاحة ، وحينما ترعاها ، ستفعل ذلك بنفس هذه الروح الإنسانية السمحة
الكريمة التي خلقت القناة ، وأنقذتها مما يهددها على مدار سنى حياتها
من مخاطر هائلة ، وأنها ستزدهر ، وأن العالم سيجنى من ورائها رخاء
وسعادة .. وأن ذلك كله سيكون بشير عهد ملؤه الأمن والطمأنينة
للناس أجمعين .



مؤتمر فاشل للاستعمار آفل

انتهى أمس اجتماع لندن بعد ثمانى جلسات ، وبذلك انتهت صفحة جديدة من صفحات حياة قناة السويس ، التى تفيض منذ البداية بالمؤامرات والدسائس ، والشهوات والأغراض . هذه الحياة التى كان أول سطورها فرمان الصادر فى الثلاثين من نوفمبر سنة ١٨٥٤ ، والذى يبدأ بهذه العبارة « بما أن صديقنا فردناند دى لسبس قد لفت نظرنا إلى الفوائد التى تعود على مصر من وصل البحر الأبيض المتوسط بالبحر الأحمر بطريق يصلح لملاحة السفن الكبيرة » . ولا أترك فى أن أى مصرى ، بل أى منصف لا يستطيع أن يقرأ هذه العبارة دون أن ترتسم على شفتيه ابتسامة ساخرة ؛ فقوائد مصر التى تحدث عنها فرمان لم تعد أبدا عليها منذ صدر هذا فرمان ؛ فإن هذا فرمان وما تلاه لم يجرّ على مصر سوى الكوارث والمصائب ، عدا الخسائر والمتاعب ، وقد كان آخر ماجتته مصر ، هو اجتماع هذا المؤتمر الغريب الشاذ فى لندن ؛ ليناقد عودة إدارة القناة إلى مصر .

لقد شهد التاريخ الكثير من المهازل التى سميت المؤتمرات ،

أو المعاهدات ، ولكن تاريخ العلاقات الدولية لم يشهد مهزلة أكبر من هذه المهزلة التي مثلت على مسرح لندن في المدة الواقعة بين السادس من أغسطس سنة ١٩٥٦ ، والثالث والعشرين من هذا الشهر نفسه ، ولسنا نحن الذين نصف هذا المؤتمر بهذا الوصف ؛ فإن المشتركين فيه والداعين إليه هم الذين أسبقوا عليه هذا النعت ، إن لم يكن بالسنتهم فبفعالهم وتصرفاتهم .

لقد اجتمع هذا المؤتمر وانفض دون أن يعرف الداعون إليه أو المشاركون فيه لماذا جاءوا ، ولا لماذا انفضوا . فمنذ اللحظة الأولى أعلن دالاس أن هذا الاجتماع لا يملك أن يصدر قرارات ملزمة لأعضائه . وقد انتهى المؤتمر بعد طول الكلام إلى أن المؤتمر لا يمكن أن يصدر قرارات مطلقا .. وقد كان . فقد طار دالاس إلى بلاده ، وتفرق الجمع الضخم كل إلى حال سبيله ، دون أن يبرموا شيئا .

وقد كان من الطبيعي أن يناقش المؤتمر في أولى جلساتهم إجراءات المؤتمر ؛ لأن الإجراءات هي الأساس الذي تجرى عليه الأعمال ، ولأنها السبيل إلى تحديد أهداف المؤتمر ، وطريقة العمل فيه ، وحقوق الأعضاء والتزاماتهم . ولكن الداعين إلى المؤتمر كانوا يعلمون منذ البداية أنهم لو ناقشوا هذه الإجراءات في أولى جلساتهم لما استطاعوا أن يتموا المظاهرة التي نظموا المؤتمر من أجلها ، ولانقضى الأسبوع الذي

حدوده لهذه المظاهرة دون أن يشرعوا فيها ، لذلك أبقوا موضوع الإجراءات إلى آخر الأمر مؤملين أن تجود عليهم الظروف بما يخرجهم من هذه الورطة التي وضعوا أنفسهم فيها دون روية أو تدبر . والحق أنهم ما كانوا يستطيعون أن يتدبروا أو أن يلزموا أسلوبهم التقليدي في ضبط النفس وفي الانتقاد ؛ فقد طار صواب الاستعمار كل مطار حينما أحس أن مصر والبلاد العربية ، ومن خلفها جميعاً أكثر دول مؤتمر باندونج قد اعتزموا أن يكونوا أحراراً بحق ، وأن يبرموا أمورهم دون أن يتلفتوا يمينا أو يسارا ، ودون أن يبحثوا عن مصدر للإلهام ، غير ذوات نفوسهم ، وما تقضى بهم مصالحتهم ومصلحة الإنسانية .

وهكذا شاء ربك أن يعكس الأمور ، وأن يقلبها على الذين ائتمروا بنا ، وأرادوا ألا نكون لهم ندا : نقول لهم : لا ، ونقول : نعم ، حينما نريد أن نقول الأولى ، أو الثانية . لا نبغى في الحالين أن نعاند أو نكابر ، ولا أن نجامل أو نساير ، وإنما نبغى وجه الله العظيم .

لقد أراد الاستعمار أن يجعل من هذا المؤتمر مظاهرة ، يعرض فيها قوته وتكثله ، والبقية الباقية من سلطانه القديم ، مؤملاً أن تتزايل مفاصلنا ، وأن يغلبنا على أمرنا خوف عظيم ، فكان المؤتمر فرصة تعلو فيها صيحة الشعوب ، ومنبرا تتردد من فوقه أصوات العهد الجديد : العهد الذي تحترم فيه الشعوب وجودها ، وتحرص على الدفاع عن

حقوقها . لقد سمع العالم كله ماقاله ممثل الهند وممثل أندونيسيا وممثل الاتحاد السوفييتي ، وقد كان مثل ذلك القول تخافتا لا يتعدى الهمس ، فأصبح دعوة مجلجلة تلقفها آذان الملايين في آسيا وفي أفريقيا وفي أوروبا ، وهذا كسب لو تعلمون عظيم ؛ فإن الصيحة الصادقة لا تكون أبدا صيحة في واد ، وإنما هي دائما نغير يستثير الهم ويستجيش العزائم ، ويجمع الناس حول لواء واحد . وهيهات للقوة الباطشة بعد أن يجتمع الناس - أن تفعل فيهم شيئا ، بل إنها تزيدهم إصرارا وتزيدهم ثباتا .

والكسب الثاني أن المؤتمرين جميعا لم يجرءوا على التشكيك في حق مصر في تأميم القناة . لقد سلموا عن بكرة أبيهم أن ذلك حق لأمرية فيه ولا جدال حوله ، وبذلك وضعوا أنفسهم في أخرج المواقف ؛ إذ لا بد أن يسألهم كل عاقل في هذا العالم الكبير : كيف يكون حقا مشروعاً لمصر ، وتكون نتائج هذا العمل المشروع عدوانا يستأهل هذا الضجيج الضخم ؟ ! كيف يكون التأميم من صميم سلطة مصر وسيادتها على أراضيها بما فيها منطقة القناة ، ويكون رد الفعل على هذا العمل الداخلي السليم الصحيح دعوة الاحتياطي في لندن ، وتحرك أساطيل إنجلترا وفرنسا ، وتداولهما في الموقف من نواحيه الحربية والعسكرية ؟ ! ! كأن مصر سirt ضدها جيشا ، أو هددت وجودها بعدوان . ! ! ! .

وقد أحدث هذا التراجع أثره في موقف المؤتمرين ؛ فقد خفتت

لهجة التلويح بالحرب ، وخجل دعاة العدوان من مواصلة حملتهم السافرة المجترئة . قد يكون هذا الخجل إلى حين ، وقد يكون التخافت في الدعوة إلى الحرب أسلوبا للمناورة والمداورة ، ولكنه على كل حال كسب تستطيع الشعوب أن تسجله لنفسها ؛ فقد استطاعت هذه الشعوب العزلاء ، أو الشبيهة بالعزلاء ، من السلاح أن تواجه حراب المعتدين بصدور مكشوفة عارية ، وأن تقول لهم في صيحة مجلجلة مدوية : نكسوا سيوفكم وأغمدوا حرا بكم ، فإنكم أتم الخاسرون إن حاربتم . اعلموا أن الشعوب تريد السلام والأمن . تريد البناء والتعمير . تريد الإنشاء والرخاء . تريد مصانع لتطعم الملايين التي ضربها الاستعمار بنقمة الجوع والعري . تريد مدارس ليتعلم أبناؤها . . . تريد وسائل جديدة تجعل الحياة أحلى مذاقا ، أو أقل مرارة .

وهذا هو الكسب الثالث الذي كسبناه في هذا الذي انعقد في لندن ، والذي لا نعرف هل نسميه مؤتمرا أو اجتماعا ، أو شيئا ثالثا لا يعرفه التاريخ ، ولا يعرفه القانون الدولي .

جرى عرف الدول الكبيرة أن تختار لنفسها عاصمة من عواصمها ، وتدعو لها ماتشاء أو من تشاء في زمن تعينه هي ، ثم تناقش مشكلة أي شعب صغير ، أو مسألة أية دولة ناشئة ، ثم يتداولون أو يتظاهرون بأنهم يتداولون ، ثم يصدرون قرارات من القرارات ، فإذا الشعب الصغير

محمول حملا على تنفيذه دون أن يملك حق المناقشة أو الاعتراض فهكذا شئت إرادة الإله ، وإرادة الإله لا ترد ، والأمثلة في التاريخ على ذلك كثيرة ، فقبيل الاحتلال البريطاني لمصر دعت الدول الكبرى إلى مؤتمر في ضاحية باستامبول عاصمة تركيا تدعى (ترايا) .

وفي هذا المؤتمر ناقشت إنجلترا وفرنسا وإيطاليا والنمسا وغيرهم الشئون الداخلية في مصر الناشئة عن قيام الثورة العرابية . ولم تدع مصر ، ورفضت تركيا أن تلبى الدعوة إليه ، فلم تحفل بريطانيا وفرنسا بامتناع تركيا عن الحضور ! ولا بأن مصر صاحبة الأمر لم تشهد شيئا من هذا المؤتمر !! ، واستمرت مداولات المؤتمر .

وفي سنة ١٨٤٠ عقدت بريطانيا مؤتمرا في لندن لتقرير مصير مصر ومستقبل علاقاتها بالدول العربية ، ولم تكن مصر ممثلة في هذا المؤتمر ، ومع ذلك أصدر المؤتمر قرارا استمر أساسا لمركز مصر الدولي حتى كانت الحرب العالمية الأولى في أغسطس سنة ١٩١٤ .

وفي سنة ١٩٥٦ ، كان عالم الاستعمار يعيش في نفس هذا الماضي : كان يظن أنه يستطيع أن يدعو مصر صاحبة القناة إلى مؤتمر في لندن ؛ ليناقش مستقبل القناة وإدارتها ، وضمانات حرية الملاحة فيها . ولما رفضت مصر الدعوة أحس المؤتمرين لأول مرة في تاريخهم - أن مؤتمرهم فقد صفته ، وانتفت المصلحة من عقده . وغمرتهم حيرة لا أول لها

ولا آخر . أصبحو حيارى ، لا يدرون أينفضون ، فيضحك الناس عليهم ، أم يستمرون ، فيكون نصيبهم من السخرية أكبر ...
ولما واجهوا خاتمة المؤتمر قرروا أنهم لا يستطيعون أن يقرروا . .
وقد كان المخرج لكل هذا أن يحضروا هم إلى مصر ، وأن يعرضوا في القاهرة وعلى رئيس الجمهورية المصرية ، صورة كاملة لما قالوه ، وتداولوا فيه ، ليأذنوا بالنظر فيه . . . ولكن أهذا مخرج ؟ !!! أم أن ورطة الغرب لا تزال باقية ، وأن الله لم يشأ بعد أن يرضى عنهم ، ويخفف نعمته عليهم ؟ .

لقد كان ختام هذا المؤتمر تصريح المستر همر شولد السكرتير العام لهيئة الأمم المتحدة فلقد صرح بأن تهديد إنجلترا وفرنسا بالحرب ، وأن تحريك أسطولها ، وتجميع جيوشها - تحد سافر لميثاق الأمم المتحدة ، وقد ختم تصريحه بهذا التساؤل .. لماذا نحن هنا ؟ ... لماذا نبقى في هيئة الأمم المتحدة ؟

ونحن نسأل معه ، لماذا هم هناك ؟ ، ولماذا يبقون في هيئة الأمم المتحدة ؟



صدى هذا الحدث العظيم

حينما وجهت الدعوة إلى مؤتمر لندن ، ورفضت مصر حضوره ، قالت الدوائر الاستعمارية : إن الاتحاد السوفيتي سيتبنى قضية مصر ، وإنه سينتھز هذه الفرصة ؛ ليتخذ من المؤتمر منبراً يهاجم منه الغرب ، ويبدى بلاده في صورة الملاك الحارس للقومية العربية . وانعقد المؤتمر فتكلم شيلوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتي أكثر من مرة كلاماً لم تكن دول الغرب تحب أن يقال أو يسمع . ولكن شيلوف لم ينفرد بمهاجمة مشروعات الغرب الاستعمارية الرامية إلى انتزاع القناة من مصر ، وإخضاعها لدول أخرى لا يهتمها سوى أمر واحد : هو ألا ترتفع في الدنيا رأس سوى رأسها ، وألا تسود بين الناس كلمة غير كلمتها ، بل وقفت الهند ووقفت سيلان ووقفت أندونيسيا ضد هذه المشروعات ، وحذرت الغرب من مغبة العدوان الذي تضره ، والعنف الذي تستند إليه .

وانتهى مؤتمر لندن ، وأحس الغرب أنه لم ينجح بعد في تعبئة

الرأى العام المحلى والعالمى لتأييد الحرب والاستعداد لها ، وأخذ يرتب مجموعة من الأعمال والمظاهرات السياسية والدولية ؛ لإرهاب مصر من جهة ، ولإظهار نفسه فى صورة الباحث عن حل من جهة أخرى ، مؤملا أن يخذع الرأى العام فى انجلترا وفرنسا وأمريكا ، وكذلك الرأى العام العالمى من ورائه ، ولكنه لم يحقق فى ذلك الصدد أى نجاح ، وتفتت حيلة الغرب المضطرب عن هذه الشركة أو الهيئة الجديدة لتتزعزع القناة من مصر بطريق مباشر .

واضطرت حكومة إيدن صاحبة هذا الاختراع الدولى غير المسبوق تحت ضغط الصحافة والمعارضة ، وضغط صحبات الاستنكار والتنديد بها التى ارتفعت من كل ركن من أركان العالم - أن تبسط سياستها أمام البرلمان البريطانى بمجلسيه : العموم واللوردات .

وفى مجلس العموم البريطانى ، لا يحضر بداهة وزير خارجية الاتحاد السوفيتى ، ولا يتكلم ممثل الهند . وإنما يقتصر الكلام على الإنجليز الأقحاح الذين لا يفكرون إلا فى مصلحة بلادهم ، ولا يتأثرون بتوجيهات الروس ، أو الشيوعية . فماذا لقى هناك مستر إيدن ؟ ، وماذا سمع زميله ومساعدته ، مستر لويد ؟ ، ماذا قيل فى هذا المجلس الرصين الوقور الذى عشنا عمرنا نسمع أنه مدرسة السياسة الكبرى ، وأن

مناقشاته من الطراز العالى الذى إن احتذاءه المبتدئون فى الحياة السياسية، وصلوا إلى أقصى المراتب ، وحققوا من النجاح أكبر نصيب .

إن أقلام الصحافة العربية ، وإن خصوم الغرب الألداء ، لم يقولوا فى شيء مما كتبوه أو أذاعوه حرفا واحدا مما حصبت به المعارضة إيدن ولويد . فى اليوم الأول من أيام المناقشة تهكم النواب على إيدن ، حينما زعم أنه يبحث عن حل سلمى ، وصاحوا فى وجهه : « أى صانع للسلام أنت ؟! » واشتركت الأقدام مع الأيدي فى مقاطعته ، وفى التعبير عن استنكار سياحته .

والحق إن الإنسان ليضحك وهو لا يدرى أضحك سرورا وابتهاجا أم يضحك إشفاقا وأسى ، وهو يسمع إيدن يذكر السلام ولو مجرد ذكر ؛ فإن الرجل لم يتردد فى إعلان أنه مصمم على التدابير الحربية التى أمر باتخاذها ، وأنه يراها اليوم أوجب مما كانت عليه منذ شهر ، ثم لا يرى بعد ذلك تناقضا بين هذا الإعلان وبين الحديث عن السلام ، ومع ذلك يجب أن نضحك على هذا التناقض فرحا وسرورا ؛ فإن التمسح فى السلام ، والظهور على مسرح السياسة فى ثوبه - دليل على أن السلام قوى ، وأنه يتقدم ويكسب كل يوم معارك ، ويدفع أمامه حتى ألد خصومه ، فيزعمون أنهم ينتسبون إليه ، ويستوحونه ما يقولون وما يفعلون .

إن الصيحات التي علت في مجلس العموم البريطانى ، فى وجه سياسة العدوان والاستفزاز - دليل على أن العدالة الدولية أقوى مما يتصور دعاة الحرب المؤمنون بالسلاح . وأيا كان دافع النواب الانجليز الذين يقفون فى وجه إيدن ، ومهما كانت حقيقة تقديرهم لحق مصر فى السيادة على أرضها وإقليمها ، وما يقوم فيه من منشآت ومرافق - فإن هؤلاء النواب أحسوا بالمخاطر الحقيقية التى تتعرض لها بلادهم إذا هى أقدمت على الحرب ، ورأوا فى إنشاء هيئة جديدة تضم بريطانيا وأمريكا وفرنسا ، وتدعى لها دول أخرى لإدارة القناة - بداية تلك الحرب ؛ لأن إنشاء تلك الهيئة ليس إلا تحرشا حريا صريحا مباشرا بمصر ، واستفزازا صارخا لها .

لذلك لم يملك شنويل وزير حرية بريطانيا السابق ، وهو رجل يعرف مغبة الحرب ويدرك ما تجره على بلاده وعلى العالم من ويلات ، لم يملك نفسه من الصياح فى وجه إيدن وسياسة إيدن ، بأن الحكومة البريطانية إن فكرت فى الحرب ، فلا يمكن إلا أن تكون حكومة مجانين . أما الفرد روبنز ، فقد قال فى غير موارد : إن مشروع إنشاء هذه الهيئة الجديدة ليس مجرد استفزاز ، بل إنه غباوة أيضا ، ونبه روبنز حكومة بريطانيا إلى أنه يمكن - بفضل الأساليب الحديثة

وأعمال الفدائيين - تعطيل الملاحة نهائيا في القناة إذا صممت انجلترا
وفرنسا وأمريكا على التمسك بمشروع الهيئة الجديدة .

ولسنا نذكر هذه الفقرات من خطب رجال المعارضة البريطانية
إلا لنستعرض معا القوى المختلفة التي تتجمع في وجه معسكر القوة
والعدوان : هذه القوى التي بعثها سياسة مصر وأسلوبها في معالجة
المشكلات الدولية . وقد كان خليقا بهذه القوى أن تبقى كامنة ، أو أن
تبعثر فتفقد الشعوب الطامحة إلى الحرية ، والراغبة في الاستقلال - ثقتها
في النضال الذي تقوم به .

على أننا كسبنا - بالتأمل فيما قيل في مجلس العموم - فائدة أخرى :
كسبنا أننا نزعنا النقاب عن وجه صورة من صور التضليل ، كان الغرب
يحرص أشد الحرص على سترها وإخفاء حقيقتها . كان الغرب يعلن
إيمانه بالأمم المتحدة في حرارة ، وكان يدعو الحكوميين والمغلوبين على
أمرهم أن يؤمنوا بها ، وأن يصدقوا أنها العلاج الشافي لكل مشكلاتهم
ومتاعبهم . كانوا يقولون ذلك ويذيعونه ويؤكدونه ، حينما كانت
الأمم المتحدة أداة طيعة من أدواتهم ، فلما تطورت الأمور ، وجدت
على مسرح السياسة الدولية عناصر لم تكن موجودة من قبل ، وأصبحت
الأمم المتحدة أداة غير مضمونة لتحقيق المآرب الاستعمارية في كل

حين - أعلن الاستعمار الإنجليزي الفرنسي أنه سيذهب إلى الأمم المتحدة
لأنه يؤمن بها ، بل لأن المعارضة الحزبية تريد ذلك ، ولأن الرأي
العام يطلبه ، ولكن الاستعمار يأبى أن يعلن أنه سيلتزم العمل في
حدود ما تقضى به الأمم المتحدة . وقد ذكر إيدن زملاؤه بما كان
يعلنه من إيمان عظيم بهذه المنظمة الدولية ، بل بما كان يبدية من إيمان
بزميلتها السابقة عصبة الأمم ، وقالوا له : « ألا نك تحشى أن
يصدر حكم عليك من الأمم المتحدة تأبى الذهاب إليها ، وترفض
احترام مقرراتها ؟ !

إذن هي القوة . هي القوة وحدها تريد أن تملى شروطها ،
وتأبى أن تعترف بهذا العالم الجديد الحر الذي تكوّن من مجموعة
الدول الناشئة ، والشعوب المكافحة . إنها القوة التي لا تطبق أن
يستعمل المحكومون في الماضي القريب - حقهم في الحرية التي ظفروا
بها ، والتي دفعوا ثمنها من دمائهم وأرواحهم وأرزاقهم وسعادتهم .

ولكن هذه القوة - على بطشها وعلى اعتدادها بما تملك - لا تزال
تحس بأن الدعوة إلى السلام تضيق عليها الخناق ، وأنها وإن كانت
تظهر العزم على استعمال السلاح ، وخوض الحرب ، إلا أنها مع ذلك -
بينها وبين نفسها - تحس بفداحة المخاطر التي تواجهها ، وباحتمال

الخسارة والهزيمة . ومن أمثلة ما يساور الغرب ما جاء في رسالة مراسل النيويورك تيميز في لندن إلى جريدته قال : « إن المصادر الحربية في لندن تعترف بأن موقف قناة السويس إذا تقاوم لدرجة تتطلب تدخل بريطانيا عسكرياً فإن ذلك يتطلب عدة أسابيع بل شهور قبل أن تتوفر لبريطانيا القوة الكافية لمواجهة الجيش المصرى » ، ومضى هذا المراسل يقول : « إن الجيش الأردنى وحده يملك من القوة ما يمكنه من التغلب على جنود المظلات الإنجليز ، فى حين أن لدى مصر أكثر من ثلاث فرق مشاة كاملة العدة حسنة التدريب ، وفرقة على الأقل من المصفحات ، فضلاً عن سلاحها الجوى الذى أصبح قوة عظيمة ، لا يسوغ الاستهانة بها فضلاً عن أن لدى مصر ما يزيد عن ٢٢٠ ألف جندي احتياطى مدرب » .

هذه تقديرات الكانب واستنتاجاته ، ولكن الاستعمار خلىق بأن يدخل فى حسابه أن القوة العسكرية المصرية ليست إلا الصورة الظاهرة لقوة المقاومة التى ينطوى عليها الشعب كله ، لا الشعب المصرى وحده ، بل الشعوب العربية جمعاء : الشعوب العربية التى ترى فى مشروعات الغرب وإصراره على أساليبه القديمة - امتهاناً لها واعتداء عليها ، ورغبة فى ردها عن مكانها الطبيعى الذى تؤهلها له كل

مزايها التاريخية والجغرافية والاقتصادية والروحية ، وحبها في الحرية والحياة . . وقد قالت فرانس أوبرز فاتير في هذا : « إن تلويح الغرب بقبضته أتى بعكس النتيجة ؛ فقد دعم مركز عبد الناصر ، وزاد تأييد العرب والدول الآسيوية له ، وزاد اهتزاز الرأي العام العالمي » .



نجاحينا وهزيمة الاستعمار

تبينا معا أن مؤتمر لندن قرر شيئا واحدا ، هو ألا يقرر شيئا . وتبيننا أن ذلك كان تطورا عميقا في الحياة الدولية ، وفي مركز مصر بين الأمم . فقد درجت بريطانيا ، ودرجت الدول الكبرى في الماضي ، على أن تسجل مشكلات الدول الصغرى في مؤتمرات تعقدها ، أى تنفرد بتوجيه الدعوة إليها ، وبوضع جدول أعمالها ، ثم تصدر فيها قرارات لا يكون للدول الصغرى إلا أن تنصاع لها ، فتنفذها وهي لا تؤمن بها ، بل وهي تؤمن بأنها باطلة . وفي مؤتمر كهذا بلندن تقرر مصير مصر في سنة ١٨٤٠ في عهد محمد علي ، وفي مؤتمر كهذا أيضا تقرر مصير الثورة العرابية في يونيه سنة ١٨٨٢ في مؤتمر بترابيا : الضاحية القريبة من استانبول . . . وقد كان الإنجليز وإخوانهم الفرنسيون يظنون أنهم قادرون على أن يمثلوا الدور نفسه في لندن أيضا ، على الرغم من أننا الآن في سنة ١٩٥٦ ، وعلى الرغم من أن العرب أصبحوا حقيقة كبيرة في حياة العالم ، وعلى الرغم من أن الاستعمار قد جلا عن أكثر من موضع هام في العالم ، وهزم في أكثر من موقعة .. ظن الاستعمار أنه يستطيع أن يدعو مصر إلى لندن ؛

ليناقدش مشككة قناة السووس اللى تجرى فى أرض مصر ، واللى دفعت مصر فى حفرها الغالى والنفس من دم وعرق أبنائها ثم من مالها . ونسى هذا الاستعمار أنه اضطر أن يجلو عن قارة الهند ، وقد كانت ألمع جوهرة فى تاج الامبراطورية ، وأنه جلا عن السودان ، وقد كان يقتل لاستقلال هذا القطر الفتى حبال المشقة فى اكتوبر أو نوفمبر من سنة ١٩٥٢ . ونسى أنه بعد طول الماطلة والتسويق جلا عن منطقة السويس العزيرة عليه ، الغالية عند كل زعيم من زعماء الاستعمار . نسى أن واقعة « ديان بيان فو » وقعت ، وأن شعبا صغيرا كشعب الأردن قد استطاع أن ينتفض انتفاضة قوة أطارت آخر وأكبر رمز من رموز الاستعمار البريطانى فى الشرق العربى . نسى الاستعمار كل هذا ، ولكنه فى مؤتمر لندن اضطر أن يتذكر ، واضطر أن يعلن على لسان مستردلاس أن هذه الجماعة من الدول لا تملك أن توجه إنذارا إلى مصر ، ثم أن يعلن أنه لا يستطيع أن يصدر قرارا إطلاقا ، وأخيرا أنه لا يستطيع حتى أن يصدر بيانا عما تم من أعماله .

لقد جاء هذا النجاح الضخم على مراحل ، مما زاد الشعور به ؛ لأن كل مرحلة من هذه المراحل كانت تكشف عن تطور واقع فى داخل المؤتمر ، وفى مدى إحساسه بقوة أعضائه ونفوذهم بالقياس إلى قوة مصر ،

ومركزها في العالم ، ومدى تأييد الشعور العالمى لها ، ومدى تأثير الشعوب المكافحة لها .

ولقد انتهت الدول التى أيدت مشروع مستر دالاس إلى تأليف لجنة مهمتها - كما حددها وأعلنها رئيس هذه اللجنة - عرض وشرح مآرائه ثمانى عشرة دولة فى موضوع قناة السويس على رئيس جمهورية مصر .

وأحب أن نتأمل معا هذه الخطوة ، وأن نحللها فى هدوء :
أول ما يلاحظ على خطاب رئيس اللجنة أنه صيغ فى عبارة مؤدبة مهذبة ، تختلف أشد الاختلاف عن هذا الأسلوب النارى الساخط النائر الذى استعمله رئيس وزراء بريطانيا ووزير خارجيتها قبل المؤتمر وفى المؤتمر ، بل عن الأسلوب الذى استعمله نفس رئيس هذه اللجنة . حقيقة أن الخطابات الدبلوماسية تصاغ دائما فى أرق عبارة ، ولكن هذا التقايد لم يعمل به فى أزمة القناة ، فقد خرج رؤساء الحكومات ، وخرج وزراء الخارجية فى الغرب عن كل عرف فى هذا الصدد ؛ وأصبح التنافس فى انتقاء العبارات الجارحة ، هو ديدنهم جميعا . وقد قابلت مصر ذلك كله فى هدوء ورباطة جأش دل على رفعة فى الأسلوب ، وقوة فى الخلق ، وإيمان بسلامة القضية التى تدافع عنها . ولا يمكن أن يفوت القارىء لخطاب رئيس اللجنة المستر منزيس أنه لم يشر إطلاقا إلى مؤتمر لندن ،

ولم يشر كذلك إلى اقتراح مستردالاس وزير خارجية الولايات المتحدة ، إنما هو يشيز فحسب إلى رأى ثمانى عشرة دولة ذكر أسماءها فى موضوع قناة السويس . على أن الذى يستحق التنويه به ، وإبرازه - أن مهمة هذه اللجنة لا تتجاوز الشرح والعرض فليست هى لجنة مفاوضة . وقد أشارت الجرائد الأوروبية المختلفة إلى ذلك . فمثلا جاء فى مقال لجريدة الكومبا الفرنسية : « إن هذا الوفد لا يحمل إنذارا إلى القاهرة ، كما أنه ليس من مهمته أن يدخل فى مفاوضات ، فإن عليه أن يحيط الحكومة المصرية بقرارات مؤتمر لندن » وقول الجريدة ليس دقيقا ؛ إذ استعملت عبارة « قرارات » ؛ إذ أن مؤتمر لندن لم يقرر شيئا ، بل إن المؤتمر حرص على تسجيل أنه لم يصدر قرارات .

وقد كانت اللجنة تفضل أن يتم لقاءها بالسيد الرئيس أو بمثله خارج القاهرة فى بلد كروما أو كجنيف ، ولكن كان هذا أبعد الأمور عن التصور ؛ ذلك لأن المشكلة تخص مصر أصلا ، فلا يجوز عقلا أن تناقش خارج مصر ، ولأن اللجنة هى التى تريد أن توجه إلينا الحديث ، فالطبعى أن تقصدنا ، وتأتى إلينا ، وعندها لا يجد أعضاؤها من مصر - كما قال بحق السيد كرشنا منون وزير الدولة الهندى - إلا كل حفاوة وترحيب ؛ فمصر كما قال الوزير : أمة مضياقة ، وإن أسلوبها طوال حياتها فى كل الظروف أسلوب منعم بالكرم والتسامح .

وما دام رئيس هذه اللجنة قد أعلن أنه جاء ومعه أعضاء اللجنة ، ليعرض على رئيس جمهورية مصر ويشرح وجهة نظر الدول التي ندبت اللجنة . فرئيس الجمهورية لا يملك إلا أن يسمع ، فليس في سماع هذه الوجهة ما يضر ، بل إن مصر اقترحت يوم أن رفضت حضور مؤتمر لندن - أن يعقد مؤتمر يضم خمسا وأربعين دولة ، لا أربعاً وعشرين ؛ ليناقش أعضاؤه بعضهم بعضا ، وليستمع أعضاؤه ، كل إلى وجهة نظر الآخر من أجل إبرام وفاق يضمهم جميعا ، ويوثق في هيئة الأمم المتحدة ، محل محل وفاق سنة ١٨٨٨ الذي وضعت الدول ليحمى قناة السويس من عدوان بريطانيا ومن آثار احتلالها لمصر عموما ولمنطقة قناة السويس خصوصا .

إذن جاء قرار رئيس الجمهورية المصرية القاضي باستقبال هذه اللجنة طبيعيا ومتفقا مع تقاليد مصر ، وحكما . كان طبيعيا لأنه متفق مع تقاليد مصر ؛ إذ لم يكن معقولا أبدا أن ترفض مصر استقبال خمسة من أية دولة ومن أى مستوى ، ما داموا قد أعلنوا رغبتهم فى المجئ إليها ، فى أسلوب لا يمس سيادتنا ، ولا يجرح شعورنا . وقد كان حكما كذلك .

وقد تكون حكمة هذا القرار أوضح من أن تحتاج إلى شرح ،

ولكن لا بد أن نلفت النظر إلى حقيقة من حقائق الموقف الدولي لا يجب أن تغيب عنا . فإن الدول الكبرى أحست أنها حينما لوحث بالقوة ، وحينما كشرت عن أنيابها لتخيف مصر ، ولتحملها قسرا على الانصياع لما رآته تلك الدول ، أحست هذه الدول الكبرى أن الرأي العام العالمى ، بل رأى العام المحلى - لم يستجب لها ، بل أحست أن هذا رأى العام العالمى أصبح يشير إليها بأصبع الاتهام ، معلنا أن تلك الدول تريد أن تزج بالعالم إلى أتون الحرب ، من غير جريرة ارتكبتها هذا العالم ، ومن غير خطر يهدد سلامة الناس أو أمنهم . لم ير ضمير الإنسانية البرىء من المصالح والشهوات فى عمل مصر عدوانا على أحد ، ولا خرقا لاتفاق دولة ، ولا مساسا بمصلحة عامة . بل رأى فى عمل مصر مباشرة لحق من حقوقها ، لا يستحق هذا الضجيج الذى نظم حوله . بل قد حدث شىء أهم وأكبر ؛ ذلك أن مؤتمر لندن نفسه رأى ذلك . فقد أقر أعضاء المؤتمر التأميم ، ولم يقف أمامه ولم يناقشه .

لذلك اضطرت هذه الدول أن تغير أسلوبها فى المعركة ، وآثرت أن تلبس ثوب اللطف والوداعة ، بعد أن عجزت عن الانتفاع بمظهر القوة والتهديد . ومن هنا جاء حرصها الشديد على أن تعلن رغبتها فى أن ترى رئيس الجمهورية المصرية ، وفى أن يترأه فى أقرب وقت ، وأن

تعرض عليه وتشرح له ما رآته ثمانى عشرة دولة . وغايتها أن تسجل أنها لجأت إلى المهادنة والملاينة وسعت إليهما ، وأنها بريئة من تهمة استعمال القوة ، أو التهديد بها . وهى ترجو أن تظهر مصر بعد ذلك فى مظهر المتعنت الذى يصم أذنه عن سماع كل رأى غير رأيه . ولكن هذه المحاولة - إن كان هذا هدفها - فهى مخففة إخفاق مؤتمر لندن ، فمصر لم تتجاوز حقها أصلاً ، ومصر لم تعتد على أحد ، ولم تلجأ إلى عنف ولا إلى شدة .

على أن الذى يضعف من هذه المحاولة - أن التلويح بالقوة لم يخفف تماماً ، وأن العمل على تعطيل الملاحة فى القناة ، بإغراء المرشدين الأجانب على ترك عملهم بها ، وبمنع من كان منهم فى إجازة من العودة إلى عملة - مستمر ، إلا أن العالم كله يسجل هذا ويرقبه ، ويثبت عنده أنه فى الوقت الذى تعمل فيه دول الغرب على تعطيل الملاحة بهذه الوسائل ، تبذل مصر أقصى الجهد ؛ لتكون هذه الملاحة فى أعلى مستوى ، وبذلك تتكرر قصة سيدنا سليمان مع المراتين المتنازعتين على طفل واحد . فقد أثبت أم الطفل أن تقسمه مع غريماتها ؛ لأنه ابنها الذى يجرى دمها فى عروقه ، ولأنه قطعة منها لا ينفصل عنها ، بينما رحبت المرأة المدعية الكاذبة بالتقسيم . هكذا القناة ، فهى من مصر

الوليد العزيز الذى عانت من أجله ، وشقيت بسببه ، وسهرت فى سبيله :
الوليد العزيز الذى بقى بعيدا عنها ، تراه ولا تمتد يدها إليه ، ولا تملك
أن تبذل له ما يستحقه ، من رعاية . . . وهى عند غير مصر وسيلة
للسيطرة والإثراء على حساب الغير .

يجب أن نعرف أن نتيجة المعركة لا تتوقف إلا علينا نحن . ونحن
الذين نقرر مصير القناة ، وقد قررناه ، ونحن الذين نقرر مصير هذه
المؤتمرات واللجان ، بناسكنا وثباتنا وقوة أخلاقنا ، بارتفاعنا إلى مستوى
المعركة . يجب ألا نخاف . يجب أن نعد أنفسنا ، لعمل يتفق مع جلال
الدور الذى قننا به وأحسننا أدائه . والله يتولانا بفضل من عنده .

أكبر القوى

لقد أدرك الغرب أن ضمير العالم كله لم يرض عن التهديد باستعمال القوة ضد مصر ، بسبب تأميم شركة القناة ، فاضطر اضطراراً إلى اللجوء إلى الملاينة ، أو على الأقل بالتظاهر باللجوء إليها ، وكانت بعثة منزيس الخماسية صورة من صور هذه الملاينة المقصودة . ولست متشائماً حينما أقول ذلك ، وإنما أود أن أعرض صورة كاملة للموقف ؛ فإن الغرب الذى يوفد بعثة تعرض على رئيس جمهوريتنا ، وتشرح له آراء الدول التى أوفدت هذه اللجنة ، هو نفسه الذى ينقل إلى قبرص قوات فرنسية ، وهو نفسه الذى يحرك أساطيله فى البحر الأبيض المتوسط ، وهو نفسه الذى يقول : إن هذا كله ليس إلا احتياطاً لحماية أفراد الجاليات الفرنسية والإنجليزية فى مصر ، وفى البلاد العربية . وهى الجاليات التى تتلقى الأوامر من حكوماتها بأن تعود إلى بلادها ...

فالغرب جُبِل على استعمال القوة ، وألف الانتفاع بها ، والتهديد بخطرها ، وهو لا يحسن غيرها . وقد يحتاج إلى وقت طويل غاية

الطول ، ليبراً من هذا المرض الفتاك . إن الغرب دخل بلادنا غازياً ، معتمداً على الأساطيل والمدافع ومستعينا بلون آخر من ألوان العنف ، هو الحرب النفسية التي سميت أخيراً بحرب الأعصاب ، وبالفتن التي تتقد فيها الشهوات والدسائس والأكاذيب والإشاعات كما تتقد النيران ، ولقد عاش في الشرق القريب والبعيد يُخضع الناس بالقوة ، فكلماً رفعوا رؤوسهم ، أو حاولوا أن يرفعوها أرهبهم وسلط عليهم ألواناً من العذاب ، حتى يبقوا عبيداً لا يثقون في أنفسهم ولا يقوون على أن يقولوا ما يخالج نفوسهم أو يساور قلوبهم . وقد أصبح ديدن حكام الغرب أن يستعملوا أقصى العنف في أتفه المناسبات وأقلها اقتضاء للعنف والشدة ، حتى ظن بعض المفكرين أن الحكام الغربيين يتلذذون ويستمتعون بمراى آلام الناس ومتاعبهم ، وأن هذا التلذذ والاستمتاع نوع من المرض الذي يصيب بعض الأفراد ، فلا تهدأ أعصابهم ، ولا يسرى عن نفوسهم إلا مشاهدة منظر من مناظر العذاب ، كسفك الدماء أو صراخ المجلودين . وقالوا : إن هذا المرض ينتقل إلى الأوروبي ، بمجرد انتقاله من بلاده التي تعلو فيها الصيحة للديمقراطية والاشتراكية ، وتروج فيها الكتب عن حرية الناس والمساواة والإخاء بينهم . وقد ذهب بعض هؤلاء المؤلفين إلى الزعم بأن

الأوروبي يفقد من إنسانيته ومن اتصاله بالحضارة الإنسانية درجة ، كلما تجاوزت به السفينة خطا من خطوط العرض نحو الجنوب ، فإذا ما وصل إلى خط الاستواء فقد كلَّ تحضره ، وكل ما كسبه بفضل القراءة والدراسة والتعليم . والحق أن تاريخ الاستعمار الغربي مليء بالأمثلة على ذلك ، ففي « امرتسار » بالهند ، شهدت الإنسانية صورة مروعة من صور مرض حب التعذيب المعروف (بالسادزم) .

وامرتسار هذه ليست إلا قرية صغيرة في إقليم البنجاب ، كان أهلها يحتفلون بعد الحرب العالمية الأولى بأحد أعيادهم الوطنية في معبد يسمى معبد (جاليا نا والله باج) ، وقد تجمعت الألوف لتصلى ، لا لتخطب ، ولا لتناقش شأنا من شئون السياسة ، ولكن حاكم المنطقة الإنجليزي « الجنرال داير » ، كان ينفذ قانون رولات الذي صدر بعد الحرب ، والذي مد العمل بالأحكام العرفية التي كانت سائدة خلال الحرب ، وكانت الاجتماعات العامة ممنوعة بمقتضى هذا القانون ولكن كل من يفهم القانون أو يفهم بسائطه وأبجدياته يعلم أن الاجتماعات العامة التي تقصدها تلك القوانين العرفية أو العادية هي الاجتماعات السياسية ، ولكن الجنرال داير ، خضوعا لهذا المرض البغيض ، اعتبر صلاة الناس الوادعين الفقراء في قرية صغيرة بسيطة - مخالفة للقانون

وتحدياً لسلطة بريطانيا العظمى ؛ لذلك أمر بأن يحاط معبد القرية
بالمدافع الرشاشة ، وأن يُحصد المصلون حصداً ، ونفذ الأمر ورأى
النساء وأكثرهن من وراء الرجال ، والأغلب الأعم منهن في سن الهرم
ورأى الأطفال الصغار أنفسهم أمام أبواب الجحيم وقد فتحت ، بل
رأوا خراطيم من السعير تصليهم نارا حامية .. مات من مات ، وجرح
من جرح ، وظن أهل القرية أن نوبة المرض قد بارحت الجنرال
العظيم ، ولكنها لسوء حظهم استمرت حتى اليوم التالى .. فقد أمر
زعماء القرية وكبارها أن يزحفوا على ركبهم من بيوتهم حتى مكتب
الضابط الإنجليزى إعلانا للندم ، وتكفيرا للذنب ، وطلباً للمغفرة ..

حدث هذا كله وقامت قيامة الإنسانية ، وصرخ الضمير العالمى
صرخات مدوية ، واضطرت انجلترا أن تسحب الجنرال داير ، فهل
تدرى ماذا فعلت الجالية البريطانية عشية سفره إلى بلاده ؟ .. لقد
جمعت مالا ، واشترت به سيفاً فى قراب من ذهب وفضة ، وقدمته
لهذا الغازى الفاتح ! . ولست أدري إذا كانت الجالية غمست السيف
فى قطرات من الدم المسفوك فى « امرتسار » أم لم تفعل ، فقد كان
مثل هذا السيف خليقاً بأن يكون أجمل وأكثر تعبيراً عن الفكرة
التي أعدّها ، إذا كان يقطر من دم الشيوخ الفقراء والأطفال والنساء ..

ومثل هذا حدث في مصر ، فقد مات أحد الضباط الإنجليز في ١٣ من يونيه سنة ١٩٠٦ عند قرية « سرس » فشنت برطانيا رجالا ، وجلدت آخرين في القرية التي مات عندها هذا الضابط ، ليرى أهل دنشواي كيف تملك برطانيا العظمى وسائل ووسائل من التعذيب الرهيب .

هذا الغرب ، أعنى حكام الغرب ، لا يهتمون في التعامل مع الشرق إلا هذا الأسلوب المرّضى ، وقد يفكر بعضهم في أن ينجح للسلم ، أو أن يعالج الأمور بالحكمة ، أو أن يتدارك ما أفسدته القوة ، فإذا حب العنف ، وحب المباهاة به ، والميل إلى التخويف منه يغلبهم أو يغلب الذين حولهم ، فتعاودهم الرغبة في هذا الاستمتاع الحرام الذى تأباه الأديان والشرائع ، والذى تنهى عنه مواثيق الأطلنطى وهيئة الأمم المتحدة والأحاديث الجميلة عن المحبة والمودة بين الناس . . .

وإنى لأعجب - كما يعجب أى إنسان به مسكة من عقل - من الجمع بين محبى لجنة منزيس وبين نقل الأساطيل واستصدار القوانين الجديدة الغربية التى تخول لبرطانيا أن تستقبل فى ممتلكاتها جيوشا أجنبية لتستضيف الجزيرة المنكوبة ، قبرص ، جيوشا فرنسية . كل

ذلك بقصد الاحتياط !!! وبقصد حماية العائلات الفرنسية والإنجليزية والأموال !!!

يا له من احتياط أشبه شيء بالاحتياط الذي يتخذه الاستعمار كلما أراد أن يفترى على شعب يطالب بحق من حقوقه ! .

ومهما كانت غلبة العنف على تفكير الغرب ، وشدة ميله إلى القهر والاستعلاء فلم يعد سيدا في هذا العالم ، يفعل ما يشاء حينما يشاء ؛ فقد تغير العالم ، وجدَّت قوى لا شك أن الغرب يحسب لها ألف حساب ! .

ولكن ما هي أكبر هذه القوى ؟

أكبر هذه القوى ، هو أنفسنا نحن ، فنحن في نظر الغرب فريسة من فرائسه ، وهم وحوش الغاب ، قبل أن يفترس الوحش حيوانا أضعف منه يزأر زئيرا يخيف به الفريسة ، ويشلها عن الحركة والتصرف . وما نراه من مظاهر القوة والاستعداد لها من قبيل هذا الزئير . والغاية منه أن نخاف وأن نجمد ، وأن نصبح لقمة سائغة . فالرد على ذلك أن نقول للغرب : لن نخاف ، إننا لا نتحداك ولا نستثرك ، ولا نبحث عن أسباب المشاحنة معك ، ولكننا آخر الأمر لا نخشاك ؛ لأننا أيضا آخر الأمر ، أقوى منك ؛ لأننا هنا في بيتنا ندافع عن حقنا ولا ننكر حقا لأحد ولا نضيع مصلحة لأحد .

وأنا أقول إن أقوى القوى التي ستحدد مصير هذه المشكلة هي الشعب المصري ؛ لأن العبرة لم تكن في التاريخ أبدا بالفضخامة ولا بكثرة العدد ؛ إن انجلترا نفسها تعرف أن أسطولها الصغير هزم أسطول الأرمادا الإسباني بمراكبه الضخمة ، ونحن نعرف كيف وقفت شعوب صغيرة أمام دول كبيرة ، نعرف كيف قاومت اليونان العدوان الفاشيستي ، ونعرف كيف طردت تركيا في عهد مصطفى كمال الحلفاء من استانبول والأناضول حينما كانت هي وشعوب العرب والمسلمين جميعا من خلفها ، وحينما كانت تدافع عن حقها واستقلالها .

إن الشعوب بمقدار ما فيها من عزم ورغبة في الحياة وإيمان بنفسها . ولقد شاهدت ألمانيا بعد أن نُحيت من الوجود مدنها ، وحُطمت مصانعها ، ونقلت البقية الباقية من هذه المصانع التي نجت من التخريب والتدمير ، فرأيت كيف استطاعت تلك الأمة أن تعيد بناء نفسها ، وأن تحمل محل المصانع التي دمرت أخرى حديثة . وكل ما بقي من المصانع القديمة ينظر إليه كأنه ماضٍ متلكئ يعوق إنتاجهم ، ويؤخر تقدمهم . لقد فاقوا في الإنتاج المنتصرين ؛ لأنهم يؤمنون بأنفسهم

فلتكن هذه الأمثلة نصب أعيننا ليفهم الغرب أننا لن نخاف ، فسننتصر وننقذ العالم من ويلات الحروب .

من الذى يعوق حُرِّيَّة الملاحَة ؟

انعقد مؤتمر ثان فى لندن من أجل القناة ، أو من أجل التدبر فى الخروج من الورطة التى أوقع الغرب فيها نفسه باعتباره 'تأميم شركة القناة عملا لا يمكن السكوت عليه . وقد كان محتملا أن تسلط الأضواء على هذا المؤتمر ، وأن يكون برجاله وبالمكان الذى انعقد فيه والموضوع الذى جاء يناقشه مركزا للاهتمام ، ولكن المتابعين لجزريات الأمور ، والمعتبين على أنباء السياسة يحسون أن مركز الثقل وموضع الاهتمام هو القناة نفسها ، وما يجرى فيها . لقد تحول النزاع حول تأميم شركة القناة إلى ما يشبه المسرحية العنيفة التى يسميها الاصطلاح المسرحى بـ « الميلودراما » ، وفى كل مسرحية قمة تصل معها أحداثها إلى أقصى الحد من الخطورة والتعقيد ، فيحبس النظارة أنفاسهم ، وتتأزم أعصابهم ويشفقون مما ستطالعهم به الحوادث . . وقد كان يوم ١٥ من سبتمبر سنة ١٩٥٦ هو أقصى القمة فى مسرحية القناة. فقد فكر الغرب ودبر، وأسفر كل تفكيره ، وأفضى كل تديره إلى خطة ظنها محكمة شديدة الإحكام ، كان هدفها الواضح وقف الملاحة فى القناة بسحب المرشدين

الأجانب ، وكان يظن أنه لو نجح في هذا التعطيل لاستطاع أن يعي
الرأى العام العالمى إلى صفه ؛ وأن يجند الأقلام والألسن لترويج
دعوته ، ودعم حجته في أن يد مصر على القناة يد غير أمينة ؛ لأنه
لاخبرة لها بشئون الملاحة الدقيقة ، ولأنها لا تنظر إلى القناة - كما ينظر
العالم إليها - على أنها ممر دولى للملاحة العالمية ، بل على أنها مصدر
للمال ، وسبب للثراء ، ووسيلة للكسب السياسى ، وعنصر من عناصر
الضغط الدولى .

ولبت وزراء الخارجية المنكوت فى الغرب فى مكاتبتهم ،
وفى قلوبهم طمأنينة عميقة مبعثها أن الملاحة فى القناة ستوقف لأول
مرة من سبع وثمانين سنة . . .

وصلت الدراما أو الميلودراما إلى قمتها ، وكما يفاجأ النظارة
فى المسرحيات بما يتوقعونه ، فوجئ السادة وزراء الخارجية بشيء
لم يدر بخلد هم ، ولم يجرفى حسابهم ، فقد استطاع هؤلاء الشبان
المصريون الأبطال مع حفنة من إخواننا اليونانيين - أن يديروا القناة
فى مستوى عال ، وأن يحفظوا للعالم هذا الشريان الحيوى الذى صنعناه
بأيدينا ، ودفعنا مهره سيلا متدفقا من مالنا ودمنا ! .

وبذلك تجددت فى التاريخ قصة النبي سليمان والطفل ، التى سبق

أن أشرت إليها في حديث سابق ، والتي أستاذن القارىء في أن أستعيرها مرة أخرى ، في شرح موقف مصر والغرب من حرية الملاحة في القناة .

فحرية الملاحة في القناة هي ابن مصر ، الذي اختلط بلحمها ودمها . وحرية الملاحة في القناة عند إنجلترا وفرنسا وأمريكا هي مجرد ذريعة للكيد لمصر ، وإظهارها في مظهر الأمة المتخلفة عاجزة عن إدارة هذا المرفق العظيم ، وفي ثوب المتعصب الذي تعميهِ القومية المصرية ، أو القومية العربية ، عن تبين مصالح العالم ، ورعايتها . ولذلك كانت حرية الملاحة عند مصر ، واستمرارها - هدفاً لا يغيب عن المصريين ، كما لا يغيب عن عين الأم طفلها ، فإن غاب فهو ملء فؤادها ، وملء خاطرها على حين كان من السهل أن تضحي بالطفل من لامت إليه بصلة الدم والروح ، دون أن تسكب دمة واحدة .

ولقد اضطر النبي سليمان ليعرف أيُّ المرأتين أمُّ للطفل الذي تنازعتا عليه أمامه ، فاقترح أن يقسم الطفل قسمين فصرخت الأم جزعا وفزعا ، وفرحت الأم المدعية الكاذبة بالحل ورحبت به .

هذا ما حدث يوم ١٥ من سبتمبر . كان الغرب يتمنى أن تتوقف الملاحة في القناة ، وهو ، دون شك ، لا يزال يرجو من السماء أن تجود

عليه بأحداث في القنّاة ، أما الأم فقد سهرت مع أولادها ، وعمل المرشدون المصريون عملاً لا يسوغ أن يمر بنا دون أن ندرك بالضبط معناه ، ودون أن نحيط بمدلوله وآثاره .

في حياة الأم لحظات حاسمة ، تمتحن فيها إرادتها ، وقد تكون هذه اللحظات قصيرة ، وقد يكون العمل الذي تم فيها بسيطاً لا دوى فيه ، ولكنه مع ذلك يكشف روح الأمة ، ويظهر طبيعتها ومدى إيمانها . ففي تاريخ الإسلام مثلاً يعتبر من المواقف الحاسمة وقفة الرسول صلى الله عليه وسلم في يوم حنين ، حينما أعجبت المسلمين كثرتهم فاستهانوا بأعدائهم ، فما لبثوا أن رأوا الهزيمة تحيق بهم ، فولوا الأدبار وقد تولاهم فزع كبير ، ولكن رسول الله لم يفارقه في هذه اللحظة هدوءه ، فلبث يدعو المسلمين فترة إلى الثبات ، وهم لا يسمعون ، ولا يلقون بالهم إليه ، ثم أذن الله بالفرج فانتبه إليه أحدهم ، فلبى النداء ، ومعه الآخرون فثبت كل المسلمين ، وعادت الطمأنينة إلى النفوس ، فاستأنفوا قتالهم ، وواجهوا أعداءهم وكروا بعد فرار ، ولا يختلف أحد من المؤرخين في أنهم لو واصلوا فرارهم ، لكانت حنين القاضية على الإسلام . وهكذا كانت وقفة إخواننا المرشدين في القنّاة ؛ لقد أثبتوا أن الغرب عاجز عن أن يمنع الملاحة في القنّاة بطريق سلمى ، وأن السبيل الوحيدة

أمامه - إن أراد أن يعطلها ، أو يوقفها - أن يسفر عن نواياه وأن يتحمل أمام التاريخ وذر الحرب . لقد أثبتوا أيضا أن مصر التي تحرص على سيادتها ، وتدافع عنها في عزة شديدة ، تفهم تبعات هذه السيادة وثمنها القادح . فالسيادة بين الناس هي مسئوليات وواجبات ، هي ضرائب وتكاليف . فإذا كانت السيادة منتزعة من أنياب الطامعين فيها والمعتدين عليها ، فهي مسئوليات أفدح وتبعات أعظم .

لقد ثبت للعالم إذن أن مصر الجديدة التي ولدت منذ أربعة أعوام ليست أمة جمجمة وصراخ ، وأنها حينما أعلنت أنها تريد أن تبني نفسها من جديد كانت تعي ماتقوله ، وتفهمه على وجهه الصحيح . إن في وقفة إخواننا المرشدين المشرقة الجيدة ، ابتداء من ليلة ١٤ ، ١٥ من سبتمبر حتى اليوم ، معاني ودلالات كثيرة ، لا يجب أن نمر عليها مر الكرام .

إن الغرب لا يفتأ يحدثنا عن مشروعاته العظيمة التي تتبناها حينما الأمم المتحدة ، والتي تتبرع بها حينما آخر الأمم غنية تقدمت علينا في ميادين العلم والفن ، وتغلبت على العالم بالحديد والنار . وغاية هذه المشروعات أن تأخذ بيد الأمم المتخلفة ، والشعوب التي يعاني اقتصادها ضعفاً ، تمنحها مع المال خبرة فنية . وهذا كلام يطيب لنا كثيرا نحن

الإنسانيين سماعه ؛ لأنه يعرض صورة من صور التعاون بين الأمم :
قويها وضعيفها ، غنيها وفقيرها . ولكن حينما نذكر أن شركة قناة
السويس كانت أكبر شركات الغرب وهي ثمرة من ثمار الغرب . .
حينما نذكر أن شركة قناة السويس لبثت في أراضينا سبعة وثمانين عاما
على الأقل . إذا أسقطنا من حسابنا المدة الواقعة بين صدور فرمان
الأول في سنة ١٨٥٤ ، وافتتاح القناة للملاحة فعلا في سنة ١٨٦٩ .
سبع وثمانون سنة كاملة عاشت فيها الحضارة الغربية بيننا ممثلة في شركة
القناة ، فماذا فعلت هذه الحضارة في سبيل تدريب وإعداد جيل من
أبناء الوطن الذي تجرى القناة في أرضه ؟ لو تصورنا أن الشركة كانت
تخرج ثلاثة من المرشدين كل عام ل زاد عدد المرشدين المصريين عن
عدد مرشدى الشركة كلهم يوم تأميمها في ٢٦ من يولييه سنة ١٩٥٦ ،
إذ كان عددهم في ذلك اليوم من مصريين وأجانب مائتين وأربعة
من المرشدين .

لقد كان تعطيل الملاحة في القنال ، أملا مرتقبا في يوم ١٥ من
سبتمبر ، ذلك لأن الراغبين في الحرب أو استعمال القوة كانوا يبحثون
عن مبرر أو ذريعة لاستعمالها ، أو على الأقل للتقدم خطوة في طريق
التلويح بها ، وقد قالت جريدة فرانس أوبزرفاتير في هذا الصدد :

«إن الفكرة التي كانت تجول في ذهن الحكومتين الفرنسية والإنجليزية حينما دعنا مؤتمر لندن للانعقاد - كانت الحصول على موافقة المؤتمر على مشروع يتعين على عبد الناصر إما قبوله أو رفضه . فإن قبله سجل على الدكتاتور تسليمه ورضوخه . وإن رفضه ستعمل الحكومتان باسم الدول المجتمعة . ولكن انضح أن تدبير الحكومتين لم يفلح ، إذ أن غالبية الأعضاء لم توافق إلا على سلوك سبيل المصالحة والتوفيق بدلا من توجيه الإنذارات . وعلى ذلك فإن القيام بأى عمل عسكرى إنما يتوقف على وقوع أى حادث فى منطقة القنال لا سيما عقب سفر جميع المرشدين الأوروبيين وقد اعتبر يوم ١٥ من سبتمبر موعدا ملائما فى هذا الصدد .. »

إن النجاح فى معاركنا الآن مرده إلينا . مهما اجتمع الناس علينا ، فإن الحق لا يضيعه إلا صاحبه إذا جبن أو تكاسل ، أو ظن فى الله الظنون ...



تناقض مكشوف

قالت جريدة البروجريه الفرنسية في الخامس والعشرين من شهر
سبتمبر الماضي مانصه :

« في الثالث عشر من شهر سبتمبر كشف المستر سلوين لويد عما
حال بين بريطانيا وبين طلب دعوة مجلس الأمن للانعقاد من أجل
مشكلة قناة السويس ، وقال : « إن بطء الإجراءات في هذه المنظمة هو
السبب في عدم اللجوء إلى مجلس الأمن ، في حين أن مشكلة القناة
تتطلب حلا عاجلا » وفي الثالث والعشرين من شهر سبتمبر تعقد حكومتا
لندن وباريس نفس المجلس من أجل مشكلة القناة نفسها ، مع أن
حجج المستر سلوين لويد لم تفقد شيئا من قيمتها .

وقالت جريدة الفيجارو الفرنسية في ٢٨ من سبتمبر :
« لقد أعلن إيدن وموليه مرارا أنها عازمان على استخدام القوة
لتسوية مشكلة القناة ومشكلة الرئيس عبد الناصر إلا أنها منيا اليوم
بالهزيمة فيما يبدو ، بل إنها قد منيا بالفعل بها ، فإن الجمود والسكينة

ليعادلان الهزيمة ، لأسيا إذا ماجاءا بعد كل هذه الخطب والتصرّيات التي تضمنت قرارات بدت أنها حازمة ، وأنه لارجعة عنها . وهكذا عدنا بعد شهرين إلى الطريقة الدبلوماسية التي كانوا يعتبرونها منذ البداية طريقة لطيفة غير فعالة » .

إن ما استوقف نظر هاتين الجريدتين ، ودعاها إلى التساؤل قد يستوقف نظر جميع المشتغلين بالشئون الدولية ، ويحملهم على نفس التساؤل ؛ فقد كان مستر إيدن رافضا ، كل الرفض ، أن يعد بعرض أمر مشكلة القناة على الأمم المتحدة ، كما أصر إلى آخر لحظة على أنه لن يلتزم العمل في حدود ما تقرره الأمم المتحدة ، إن لم يحصل منها على ما يتفق مع الحل المثالي في نظره ..

فما الذي حدث حتى قلب سياسة إيدن وموليه في يوم وليلة ؟ .
ما الذي دعاها إلى الذهاب إلى مجلس الأمن ، وعرض الأمر على الأمم المتحدة التي كانت في نظرها أداة غير منتجة ، ومنظمة غير فعالة ، لأنها بطيئة لا تلحق بالمشكلات السريعة ؟

وقبل أن أجيب على هذا السؤال أحب أن نتذاكر سويا ما نعرفه عن الأمم المتحدة عموما ومجلس الأمن خصوصا ؛ فإننا قد نكون في حاجة إلى تجديد ما نعرفه عنهما في هذه الأيام ؛ إذ أننا سنسمع الكثير عنهما في الأيام القادمة .

من الأحلام القديمة التي تساور البشر أن يقوم بين الدول نظام يشبه نظام المحاكم بين الأفراد ، تختصم إليه الدول قوياتها وضعيفها ، كما يختصم الأفراد على اختلاف طبقاتهم إلى القاضى . وقد أخفقت المحاولة الأولى لتنفيذ هذا الحلم عقب الحرب العالمية الأولى التي انتهت فى الحادى عشر من نوفمبر سنة ١٩١٨ ، إذ أن عصبة الأمم لم تحل مشكلة واحدة من مشكلات الدول . وفى الرابع عشر من أغسطس سنة ١٩٤١ بعد أن انقضى على نشوب الحرب العالمية الثانية نحو عامين خرج رئيس وزراء بريطانيا ، ورئيس الولايات المتحدة بتصريح عرف فيما بعد بتصريح الأطلسى ، جددا فيه الأمل القديم : أمل قيام منظمة ، أو نظام دائم للسلام العام . وتوالت بعد ذلك تصريحات رؤساء الدول الأربعة المتحالفة : الولايات المتحدة وبريطانيا والاتحاد السوفيتى والصين ، فى موسكو وفى طهران وفى يالتا ، معلنة كلها بأن هؤلاء الرؤساء يؤمنون بأنه لا بد من قيام نظام يمنع تهديد السلام العالمى بالقوة ، وكان أجمل ما قدموه للعالم ، ما جاء فى تصريح طهران فى أول ديسمبر سنة ١٩٤٣ من أنهم منتوون أن يؤلفوا من الشعوب التى يمثلونها ، وسائر الشعوب « أسرة عالمية للشعوب الديمقراطية » .

وفى سنة ١٩٤٥ انعقد مؤتمر سان فرنىسكو فى المدة ما بين

الخامس والعشرين من أبريل حتى الخامس والعشرين من يونيو ،
لوضع ميثاق الأمم المتحدة . وفى يوم ٢٦ من يونيو وقع هذا الميثاق
مندوبو خمسين دولة ، فيما عدا بولندا التى ترك لإمضاء مندوبها فراغ ؛
إذ كان ثمة خلاف حول شرعية الحكومة التى كانت قائمة وقت
ذاك فى بولندا . وقع الميثاق ، وقام فى وهم الناس أن الحلم الجديد قد
تحقق ، وأن التهديد بالقوة قد انتهى ، وأن مظاهر السيطرة والغلبة التى
يمارسها الأقوياء فى أوطان الضعفاء قد زالت ، وزالت معها بواعثها .
ولم يلق الناس إلا خيبة أمل تجددت ، وقد تجرع هذه الخيبة أهل الشرق
الأوسط والعرب أكثر مما تجرع سواهم ؛ لأنهم يقيمون فى منطقة تغرى
الطامعين بمركزها النادر وبما تحويه أرضها من خيرات وثروات ، وتحرك
غرائزهم الأولى : غرائز الحيوان النائم فى نفس أكثر الناس .

والأمم المتحدة تتكون من ست هيئات : أولاها الجمعية العامة التى
تضم كل أعضاء الأمم المتحدة . ثم مجلس الأمن ، ثم المجلس الاقتصادى
والاجتماعى ، ومجلس الوصاية ، ومحكمة العدل الدولية ، والأمانة العامة .
ولما كان النزاع الخاص بقناة السويس معروضا على مجلس الأمن ،
فلنقصر الحديث عليه فنقول :

إنه يتكون من أحد عشر عضوا ، منهم خمسة دائمون ، هم الاتحاد

السوفييتي ، والولايات المتحدة ، وبريطانيا ، وفرنسا ، والصين . ثم ستة أعضاء غير دائمين تختارهم الجمعية العامة كل سنتين . والأعضاء غير الدائمين في هذه الدورة هم استراليا ، إيران ، يوغسلافيا ، بلجيكا ، بيرو ، كوبا .

وأهم ما يجب أن يعرف عن مجلس الأمن الآن ، هو نظام التصويت فيه ؛ إذ أن هناك نوعين من المسائل تعرض عليه ، ويقتضى قانونه في أحد هذين النوعين أن يكون التصويت فيه بإجماع الأعضاء الخمسة الدائمين مع اثنين من الأعضاء غير الدائمين ، وهما المسائل الخاصة بموضوع الأمر المطروح على المجلس . أما النوع الثاني فهو المسائل المتعلقة بالإجراءات . وفي هذا النوع يكفي أن يصدر القرار بأصوات سبعة من الأعضاء ، لا يشترط أن يكون من بينها أصوات الخمسة الدائمين . ولكن لم يُهدَ مجلس الأمن ، ولا الجمعية العامة ، ولم يتفق الأعضاء الدائمون منذ ولدت الأمم المتحدة على تصريح لمسائل الإجراءات والمسائل الموضوعية . ولا نظن أنهم سيتفقون .

ومن النصوص الحساسة في قانون الأمم المتحدة نص المادة السابعة والعشرين ؛ لأن هذا النص يحرم على الدول التي كانت طرفا في نزاع أن تشترك في القرار الخاص بهذا النزاع إذا طرح على المجلس ، وكانت

عضوا فيه ، سواء أكانت عضويتها دائمة ، أم مؤقتة . ولكن القانون لا ينص على مثل هذا التحريم إذا كان الأمر المطروح على المجلس خاصا بموقف قد يؤدي إلى احتكاك دولي أو قد يثير نزاعا . ومع ذلك فقد سكت القانون عن بيان ماهو النزاع ، وما هو الموقف الذي قد يؤدي إلى احتكاك دولي . وقد أدى سكوته إلى اختلاف كبير . وقد اقترحت الولايات المتحدة أن تمتنع الدول إذا كانت طرفا في نزاع أو موقف من التصويت .

ولا شك أن النزاع القائم حول قناة السويس هو أخطر ما طرح على مجلس الأمن منذ أنشئ ، فقد حضر المجلس لأول مرة سبعة من وزراء الخارجية لسبع دول ، وستكون هذه النقاط القانونية وغيرها من النقاط مثارا لجدل كثير .

نعود إلى التساؤل الذى أشرنا إليه أولاً ، وأعنى التساؤل عن الأسباب التى غيرت سياسة بريطانيا وفرنسا ، ونقلتها من النقيض إلى النقيض !



الاستعمار بين تأييد باطل وانتهام قاتل

انعقد مجلس الأمن بعد سبعين يوما تقريبا من تأميم شركة قناة السويس ، في جو من التطلع والتساؤل ، وبعد فترة مليئة بالمناورات والتهديدات ، وفي أعقاب لجان ومؤتمرات ومناقشات حامية الوطيس في البرلمانات . وكان مجرد دعوة المجلس للنظر في هذه الأزمة التي خلقت خلقا ، وبولغ فيها - كسبا روحيا أثبت للمقررين بالقوة والمؤمنين بها أن صوت الشعوب أصبح قويا كسلاحهم وعتادهم ، إن لم يكن أبعد مدى وأعظم أثرا .

وقد سبق انعقاد المؤتمر ظاهرة طريفة ، والحق أئى لا أجد وصفا أليق بالتصريح الذى ألقى به مستردالاس في مؤتمره الصحفى الذى انعقد عشية مجلس الأمن ، من أنه ظاهرة طريفة . فقد أعلن مستردالاس فى هذا المؤتمر أن الولايات المتحدة ستقف موقفا وسطا بين الاستعمار والأمم المتحدة ، فقد جاء هذا التصريح فى هذا الوقت على غير انتظار من أصدقاء الولايات المتحدة ، وعلى الرغم من أن أحدا فى الدوائر

الغربية أو في دوائر الأمم المتحدة - لم يتوقع أن يترتب على هذا التصريح تغيير أساسى ، أو تحول كبير ، أو حتى تحول جزئى ، إلا أن هذا التصريح أثار ثائرة الغرب ، فانهالت على صاحبه الصحف الإنجليزية والفرنسية لوماً وتأنيباً ، وأخذت كل من الدولتين تتنصل من نشاطها الاستعمارى ، وتدل على أنها من فريق الدول المتحررة ، وأوردت كل منها على ذلك الأدلة والبراهين فذكرت صحف بريطانيا أن الإنجليز جلوا طواعية واختياراً عن مناطق كثيرة ، كالهند و بورما ومصر والسودان ، وأنهم فى صدد إصدار دساتير حرة لساحل الذهب وغيرها من المناطق ، وقالت صحف فرنسا : إنها بدورها منحت بغير ضغط ولا إكراه ، ولجرد حب الحرية - تونس ومراكش استقلالهما ، ولما قرأت هذا الكلام تساءلت ، وعلى شفتى ابتسامة ، عن تكون الدول الاستعمارية إذن ؟ ! وقلت لم يبق إلا أن تكون مصر ، والدول الداعية إلى الحرية ، والمقاتلة فى سبيلها - هى الدول الاستعمارية ، ولم أكأردد هذا التساؤل بينى وبين نفسى ، حتى وقع نظرى فى المقال الذى دافع فيه كاتبه عن روح الاستعمار فى بلاده ، على عبارة تهتم مصر بأنها الدولة الراغبة فى التوسع والفتح ؛ لذلك كان طبيعياً أن يقول محمود فوزى وزير خارجية مصر فى خطابه الهادى الرصين أمام مجلس

الأمن ، وبعبارة ساخرة : إن مصر تتهم بتهديد الأمن : لأن مصر هي التي نقلت الجنود ، واتخذت الإجراءات الحربية والعسكرية خارج حدودها وفي شرق البحر الأبيض المتوسط .

ومهما قيل في تصريح مستر دالاس ، ومهما كان تنصل الدول الاستعمارية من ميولها الاستعمارية ، ونشاطها المعادي لحريات الأمم والشعوب ، فإن دلالة هذه المواقف لا يجب أن تغيب عن أحد . لقد أصبح الاستعمار تهمة يبرأ منها مرتكبوها ، وأصبح مما يشرفهم ويظهر صفحتهم لا أمام المحافل الدولية وحدها ، بل أمام شعوبهم أنفسهم - أن يبرأوا إلى الله من الاستعمار ، وأن ينفوا عن أنفسهم تأييده والوقوف في صفه . . فقد كان الاستعمار إلى وقت قريب عملا مشرفا ، تعلن دول الغرب أنه تؤدَّى به إلى الإنسانية خدمات جليلة ، وأنها تنقل بفضله إلى أهل آسيا وأفريقيا المتخلفين الجهال المعتصبين - خيرات حضارة الرجل الأبيض .

وقد قيل في تفسير تصريح مستر دالاس إنه اضطر إليه تحت ضغط اعتبارات الانتخابات لرئاسة الجمهورية التي ستجرى في السادس من نوفمبر القادم ، وإنه يشتري به عطف الناخب الأمريكي ، وهذا التفسير يؤكد للشعوب أنها في طريق النجاح ، وأن الانتصارات التي نحققها

أكبر من أن نتجاهلها أو ننقص من قدرها ؛ فليس بالشئ القليل أن تبلغ كراهية الرأي العام للاستعمار والنشاط الاستعماري ، حتى في أمريكا ، إلى الحد الذي تلجئ هذه الكراهية وزير الخارجية الأمريكي أن يترضى هذا الرأي العام بتصريح ضد الاستعمار ، حتى لو كانت الغاية من التصريح مجرد الترضية المؤقتة والتهديئة .

لقد استمعنا إلى خطب مجلس الأمن ، وسمعنا ما قاله ممثلو إحدى عشرة دولة ، فلا مبرر لإعادة ما قيل أو التعليق عليه ، ولكن واجب التاريخ يقتضينا أن نسجل لمصر هذا الأسلوب الهادي في عرض حججها ، وشرح قضيتها . فليس أليق بالحق من أن يكون المتحدثون باسمه ، والمدافعون عنه هادئين لا يفسد الغضب ما يقولون .

ولعل المواطنين لم يفهم أن التصويت لم يجر على اقتراح بريطانيا وفرنسا ، وأنهما قبلتا أن يتحول المجلس - في جلسات سرية ، تصحبها انصالات شخصية - إلى لجنة مفاوضة واتصال مباشر . وتقول إحدى الصحف الفرنسية : إن اقتراح عقد جلسات سرية ، وإن كان قد جاء على لسان مستر سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا ، إلا أنه في حقيقة الأمر اقتراح للمستر هرشولد البكرتير العام للأمم المتحدة ، لم تلبث الولايات المتحدة أن تبنته فارتضته بريطانيا .

فرارا من تأليف اللجنة المتوازنة التي اقترحها وزير خارجية الاتحاد السوفيتي ، وفرارا مما هو أسوأ وهو استعمال الفيتو الروسى فى وجه الاقتراح الفرنسى والبريطانى .

وقد سارت الاجتماعات بين وزير خارجية مصر وفرنسا وبريطانيا بحضور السكرتير العام للأمم المتحدة فى جو من الكتمان والسرية ، فمنعت الصحف ، وبالتالى رأى العام كله من معرفة ما يدور وراء الأبواب المغلقة ، وإن كان وزير خارجية فرنسا قد أعلن أنه لم يحدث تطور ما فى مواقف الأطراف المشتركة فى هذه المحادثات ، وأنه عائد إلى بلاده فى غده ، مالم يجد جديد ذو خطر يدعو إلى البقاء فى نيويورك ، وقد سبق ذلك سفر مستر دالاس إلى واشنطن فظن الظانون أن هذه المداولات لن تسفر عن شىء ، ولكن لم يلبث أن أعلن أن دالاس عائد إلى نيويورك ، بل لم يلبث ايزنهاور نفسه أن أعلن أنه مستعد أن يحضر بنفسه إلى مجلس الأمن إذا اعتقد أن ذلك مما يساعد على الوصول إلى حل للمشكلة .

وقد انعقد مؤتمر المحافظين فى ويلز ، ووافق على قرار مؤيد لسياسة إيدن ، وقد جاء هذا القرار فى خطب أشبه شىء بالموسيقى النحاسية ، فقد أطلق المحافظون المتشددون المعروفون بالداى هاروز Die Haros

مفرقاتهم المألوفة ، وقد ذكر المطلاعون على خفايا الأمور أن هذا التأييد
الصاحب قصد به أولاً رفع معنوية رئيس الحكومة الذى لازم فراشه
بعد مرض مفاجئ ، وثانياً تنفيذ توصية لبعض خبراء السياسة الدولية
فى نيويورك الذين زعموا أنه مما يدعم مركز بريطانيا ، ويقوى حجتها
ويسند ظهرها - أن يظهر المحافظون متكاتفين متحدين من جهة ، وأن
يبدوا متطرفين متشددين من جهة أخرى ، إلا أن صوت الحق الذى
أصبح يتسرب الآن إلى كل معقل من معاقل الاستعمار والرجعية
انطلق فى هذا المؤتمر على لسان عضو من أعضائه المحافظين أيضاً ، كان
صوت مستر «ياتس» الذى وقف يندد بسياسة الوزارة البريطانية ، واتهمها
بأنها تريد بالاتفاق مع فرنسا إرغام مصر على عقد اتفاق جديد فى ظل
الحديد والنار ، وأنها تأمرت على سحب المرشدين ، وأشار إلى ثورة
الجنود البريطانيين الذين استدعتهم حكومتهم أخيراً ، وبرر ثورتهم
بأنهم يعلمون بأنهم يشتركون فى مهزلة ... وقد حاول رئيس المؤتمر أن
يمنع هذا الصوت المدافع ، فثار بعض الأعضاء تعصياً له ، وأتاحوا له
فرصة يسجل فيها ، فى تاريخ هذه الأيام ، أن الشعوب تجد من ينصفها ،
ويقف إلى صفها حتى فى مؤتمر حزب المحافظين .

ومع ذلك فليس عجيباً أن تتحرك إسرائيل فى هذه الأيام ، وأن

تهاجم العرب على الصورة التي وقعت في ليلة يوم الأربعاء الماضي في قاقيليه . إننا نخطئ كثيرا حينما نقول : إن الصهيونية هي أداة الاستعمار ، لأن الصهيونية هي الاستعمار نفسه ؛ فإن جميع مشروعات الغزو والفتح الاستعماري من قديم الزمن ، من خلفها صهيونيون يعتبرون استثمار الأموال في فتح الأسواق بالجيوش والأساطيل وإخضاع الأمم بالحديد والنار - أ كبر وسيلة من وسائل الاستثمار ، فإذا كان اليأس قد بلغ بالاستعمار مبلغ التفكير في تحريك إسرائيل فإن هذا دليل على أن قبضة الدول الحرة قد اشتد ضغطها على رقبتها ، ومعنى ذلك أن الموقف يقتضى المصريين ، ويقتضى العرب مزيدا من اليقظة والانتباه ، ومزيدا من التماسك والتلاصق ، فالساعات السابقة على النصر هي أحق الساعات بالسهر واليقظة والاتحاد والتضحية .



أسرار المفاجآت الاستعمارية

لم يكد مجلس الأمن يصدر قراره بعد جلسة علنية استمرت إلى الساعات الأولى من الصباح ، حتى امتلأ الجوبعشرات أو مئات من الأسئلة كل منها يحتاج إلى جواب واحد على الأقل ، ومع ذلك يعثر المتسائلون على ما يرضى تطلعهم إلى الحقيقة ، وتشوقهم للوقوف على بواعث ما يرون من تحركات ، وما يسمعون من أقوال وتصريحات .

وأكبر ما أثار تساؤل المتسائلين هذا التحول المفاجيء الذى أصاب موقفى بريطانيا وفرنسا ، فقد اجتمع وزيرا خارجية البلدين مع وزير خارجية مصر فى اجتماعات خاصة بلغت ستا ، لم يشهدا معهم إلا السكرتير العام للأمم المتحدة خلف أبواب مغلقة ، لم تتح للعيون الباحثة عن أسباب المتعة والإثارة فرصة الرؤية ، ولا للأذهان التى ألفت تسقط الأخبار ، والنفخ فيها ، والافتنان فى عرضها فرصة السماع . كانت اجتماعات هادئة طويلة ، يشارك فيها من جانب مصر رجل لم يعرف الناس أطول منه بالا ، ولا أهدأ عصبا ، ولا أبعد عن العبارة المثيرة ، أو اللفظ الصارخ . واستمرت هذه الاجتماعات والملايين

التي تتألف منها الشعوب في الشرق والغرب تضرع إلى الله أن يكتب لها النجاح ، وأن يكتب مع نجاح هذه الاجتماعات نجاح الأمم المتحدة التي كاد يحسبها بعض الناس أحد الملائه أو الاستعراضات الكبرى التي وصل الفن الأمريكي في إتقانها وتجويدها أقصى الذروة ...

وعلم ، بلا أدنى جدال أو شك ، أن الوزراء الثلاثة مع ممثل الأمم المتحدة قد وصلوا إلى مبادئ ستة ، سيتقدمون بها إلى مجلس الأمن ، ليصدق عليها ويباركها ، ويدعو الأطراف المعنية إلى المفاوضة والمحادثة على أساسها ، بعيدا عن شرعة القوة ، وسنة الغابة ؛ وأن يستعيد البشر صفاتهم العظيمة التي كسبوها خلال أجيال متعاقبة من الحضارات والمدنيات ، وبفضل جهود متصلة من الأنبياء والمفكرين وأهل الرأي . . .

وعرضت على مجلس الأمن المبادئ الستة ، وأفعمت القلوب سرورا وسعادة ، ونجاة حدث مثل ما يحدث في بعض بلادنا : حدث أن فوجي هذا الفرع القائم بمن لوح في الهواء بعكا كيز ضخمة ، معلنا أن الفرع لا يتم إلا إذا عمل في الثريات المضيئة ، والمصابيح التي يتدفق منها نور جميل - تحطيا وتكسيرا ! . .

فقد أضاف السيد سلوين لويد إلى المبادئ الستة فقرة قائمة

بذاتها ، خلاصتها أن ما انتهت إليه الدول الثماني عشرة التي اشتركت في مؤتمر لندن ، هو الوسيلة إلى إتمام تسوية طيبة . .

ولم تكد تنتهى هذه المفاجأة حتى توالى مفاجآت من طبيعتها ..
فقد تحدث السيد أنطونى إيدن ، بعد أن بارح فراش المرض ، في مؤتمر المحافظين فأعلن أن بريطانيا لم تسقط القوة من حسابها ، وأن سياسة بريطانيا التقليدية تقوم على اعتبار أن القوة آخر حل للمشكلات .

وتصاعدت المفاجأة في سلم الضخامة والكبر ، فقد تذكرت بريطانيا فجأة تعهداتها للأردن ، وأشفقت عليه من هجمات إسرائيل التي تزداد شدة ، ويتسع نطاقها . وأعلنت أنها لا بد أن تنفذ هذه التعهدات إذا ما تعرض الأردن للهجوم ، وولدت هذه المفاجأة مفاجأة تحمل على وجهها تقاطيع أمها ، كما تجرى في عروقها دماء تلك الأم ، تلك هي مفاجأة تحرك قوات عراقية ، غايتها الدخول إلى الأردن . وأعلنت بريطانيا أنها تحركات مباركة ؛ لأنها تمنح الشرق الأوسط استقرارا ، وبريطانيا لا تحب لهذا الشرق السعيد ب صداقتها ومودتها إلا الأمن والاستقرار . . !

فما هذا كله ؟ .

لنفهم هذه المسائل جميعا ، لا بد لنا من الرجوع إلى أصليين : أحدهما بعيد ، وثانيهما قريب ، وقد يكون أيسر تناولا أن نبدأ بالقريب ! .
ولقد أشرت إلى الأصل القريب في أحاديثي أكثر من مرة .
لماذا ذهبت بريطانيا وفرنسا فجأة إلى مجلس الأمن بعد أن أبدتا عنادا في مجرد الموافقة على التأمل في الفكرة ، وإجالتها في رأسها ؟ !

إن بريطانيا لم تذهب ومعها زميلتها فرنسا إلى مجلس الأمن إيمانا به ولا أملا في تحقيق خير لها أو للعالم من ورائه . بل إنها على السنة الكثير من المسئولين والصحفيين تهكت على هذه المنظمة ، ورمتها بالعجز وعدم الفعلية ، كما فعل ذلك السيد بينو في عبارة لا ذعة مهينة .
وقد ذكرت إحدى الصحف البريطانية في بيان لها ما حمل إيدن على الذهاب إلى مجلس الأمن ، فقالت في الخامس عشر من الشهر الحالي :
« الواقع أن إيدن لم يتعهد باحترام القانون الدولي إلا بعد أن تحدها الكثير من الصحف ، وبعد أن أزعجته احتجاجات دول الكومنولث ، وبعد أن واجه موجة من السخط والغضب من البرلمان عند دعوته للانعقاد . ولكنه مع ذلك ما زال مترددا »

وقالت جريدة فرنسية : « إن بينو أراد أن يعلن عن عدم احترامه لمجلس الأمن وللأمم المتحدة ، فحزم متاعه ، وأعلن أنه عائد إلى بلاده

يوم السبت الماضى قبل أن تنتهى مداولات مجلس الأمن ، وقبل أن يصدر منه قرار فى المسألة »

فبريطانيا وفرنسا لم تذهبا إلى مجلس الأمن احتراماً له ، ولا أملاً فيه ، ولكن خضوعاً لضغط هائل لم يسبق أن تعرضت له حكومتان لا فى الغرب ولا فى الشرق .

أما الأصل البعيد ، فما يحدث الآن فى الشرق الأوسط . ولا بد لعرضه من الرجوع إلى ما قبل الحرب العالمية الأولى .

فقد بدأت الحرب العالمية الأولى فى أغسطس سنة ١٩١٤ ، وكانت بريطانيا وفرنسا حليفتين ، وكان المعسكر المضاد لهما يتألف من ألمانيا وتركيا ، ولم تكن ألمانيا تملك شيئاً ذا قيمة من المستعمرات ، وإنما كانت تركيا صاحبة الولاية على قسم شهبى من العالم المعمور المتمدين : قسم سال له لعاب كل مستعمر على مر الأيام والحقب . ذلك هو الشرق العربى الذى يضم العراق والشام وفلسطين ، وبينما كانت الحرب تدور قسم الخليفتان بينهما أسلاب المعركة قبل أن تنتهى - فى معاهدة سرية هى معاهدة « سايكس - بيكو » . وكانت روسيا القيصرية حليفة لهما ، وكانت تظن أنها ستأخذ شيئاً من أسلاب المعركة ، ولكن هذه المعاهدة السرية استبعدت روسيا تماماً من الشرق

العربي . و انتهت الحرب ، وأصبحت فرنسا شريكة لبريطانيا في هذه البقعة الحية من العالم . . ولكنهما كانا شريكين يضمران لبعضهما الكراهية ، ويظهران المودة . كانت فرنسا تعتقد أنها غبت ؛ إذ لم تخرج إلا بالامتداد على سوريا ولبنان . وكانت بريطانيا بدورها تعتقد أن فرنسا أخذت أكثر مما تستحق . كانت بريطانيا تود أن تطرد فرنسا على حين تمت فرنسا أن توسع رقعتها ..

وكانت السياسة البريطانية قد رسمت سياستها على أساس طرد فرنسا من سوريا وإنشاء دولة عربية أكبر خاضعة للنفوذ البريطاني ، تضم سوريا والعراق وشرق الأردن . ونجحت بريطانيا في استغلال ما أصاب فرنسا من ضعف وهزال شديدين بعد أن اقتحمتها جيوش هتلر في الحرب العالمية الثانية ، وبقيت الخطوة الثانية ، وهي الأكثر تعقيدا . .

وقد رسم تدير بريطانيا بعد الحرب العالمية الثانية ، على أن تجلو عن الشرق العربي ، اتقاء لغضب الحركة الوطنية العربية التي تزداد على الأيام ضراوة وشدة ، في مقابل أن تلبس نفوذها ثوبا جديدا أجمل من ثوب الاحتلال العسكري ، والقواعد الحربية . وبذلت الكثير من جهودها في خلق الصيغ البراقة ، وعرضها على الدول العربية ، ولكن

ذهبت هذه الجهود جميعاً أدراج الرياح ، فقد رفض الشعب المصرى اتفاقية (صدق بيفن) ، ورفض الشعب العراقى اتفاقية بورتسموث ، ورفضت الحكومة المصرية ما أسفرت عنه محادثات (كامبل - خشبة) بشأن الموقف فى السودان ...

لم تنجح إذاً الوسائل الملفوفة ، ولم يُجَدِ الدوران . فما هو الطريق المباشر ؟ .

كانت بريطانيا قد قدرت منذ البداية أنها لا تستطيع أن تخضع العرب إلى أجل غير مسمى لحديدها ونارها ، وأن كل ماتبرمه معهم من معاهدات ومحالفات سيكتسحه نار وعيهم الذى سينمو مع الزمن ، ثم إدراكهم ، وأخيراً تصميمهم وعزمهم . فما الذى يبقيا بين العرب ؟ ما الذى يمكنها من تثبيت قدمها فى أرضهم إلى الأبد ؟ . كانت فكرة إسرائيل ، وإنشاء دولة لليهود فى المنطقة العربية ، هى الحل المثالى . وقد كان . ففى خلال الحرب العظمى الأولى منحت على لسان بلفور وعداً لليهود بإقامة وطن قومى لهم ، وكلما اشتدت الحركة الوطنية العربية انتقل هذا الوطن القومى إلى دور جديد . فلما يئست بريطانيا من أن تخدع العرب فى أعقاب الحرب العالمية الثانية وجب أن يتحول هذا الوطن القومى إلى دولة ، لذلك جلت بريطانيا عن فلسطين بدعوى أنها

تعرضت لأذى كبير ، وضغط عسكري لا قبل لها به ، وفي الواقع أنها
جلت لتلد دولة إسرائيل خلفاً لها ، ولتلعب الدور الذي عجزت عنه
المعاهدات والتحالفات ، ومحاولات التضييل والتمويه .

ووجدت دولة إسرائيل في يوم وليلة ، فتنافست الشركات الكبرى
في إنجلترا وفرنسا وأمريكا في خطب ودها ؛ لأن هذه الشركات جميعا
تعلم بالضبط رسالة هذه الدولة في حماية تجارتها ، وترويج منتجاتها في
الشرق عموماً ، وفي الشرق العربي على الأخص . . فإذا كانت
إسرائيل ، وصحف إسرائيل ، قد سكنت طوال أزمة القناة سكوتا
مريباً ، وإذا كان موضوعها قد قفز الآن ، وبعد أن فشل كل تهديد
بالقوة في إخافة مصر ، وفشلت كل الوسائل الأخرى ، فالأمر إذاً مفهوم
لا يحتاج إلى بيان .

.....

بور سعيد تخلق الأمم المتحدة من جديد

ماذا يستطيع الشعراء والأدباء أن يقولوا في هذه الوقفة الرائعة لبور سعيد وشعبها وجيشها ، لقد قالوا كل ما استطاعوا أن يصوروا به هذا المجد العريض ، وقد أطاعتهم الألفاظ والقوافي ، وانقادت لهم الأخيلة والأوزان ، وانهمر عليهم فيض الإلهام ، ثم نظروا بعد ذلك كله إلى شعرهم ونثرهم ، فأروها أقل من أن يَفيا لبور سعيد وشعبها وجيشها حقهم جميعا ودينهم ، لافي عنق مصر ، ولا في عنق العرب ، بل في أعناق أبناء الإنسانية الذين جاهدوا الجيل بعد الجيل ، وتحت لواء الدين بعد الدين ، الذين خاضوا مع الثورة بعد الثورة ليعلوا كلمة الحق على كلمة القوة .

وأحسب أن الشعراء والأدباء والفنانين والمفكرين باتوا اليوم يؤمنون بأن وقفة بور سعيد ، وصمودها لأساطيل البحر والجو - عمل لا ينفرد بتسجيله ، ونظم الأناشيد له ، وقرض الشعر فيه - جيل واحد ، وأن هذه الأيام التي عاشتها مصر ، وعاشتها معها الأمم والشعوب ستبقى على مر السنين والأعوام مصدرا للوحى ، وستلهم أهل الفكر والخيال

من مصورين وقصاصين وناظمي أغان - بمئات وألوف من القصائد
والقصص والصور .

وقد يكون شاقا على نفوسنا أن ندع الحديث عن بور سعيد ، وعمما وقع
فيها ؛ فإن كل قلب وكل خاطر وكل نفس تحس أنها مشدودة إلى هذه
البقعة من أراضينا ، وكأنها أرض الأساطير والمعجزات ، ولكننا قد
سلمنا بأنه من العبث أن نحيط بهذا الذي جادت به الحيوية المصرية في
هذه الأيام ، فلنحاول أن نستقرئ نتائجه ، وأن نتأمل فيها ، ونفكر
في مداها .

والحق أن النتائج التي حققتها هذه الأيام أكثر من أن يحيط بها
الحصر ، فعلىنا أن نقنع ببعضها .

لقد هدمت هذه الأيام أوهاما كثيرة كانت راسخة في العقول
والقلوب كالشم الرواسي . فلقد سخر الاستعمار كل وسيلة وكل أداة ؛
ليثبت في يقيننا أننا لا تقوى على تكاليف الحرب ، ولا تطيق
متاعبها ، وأن أبناء مصر أهل زراعة يفلحون الأرض ، ويحسنون
استعمال الشادوف والمحراث ، ويعجزون عن استعمال السيف والمدفع .
وقد كشفت هذه الأيام ، كما كشفت أخرى مثلها في حياتنا القومية ،
لماذا كان يقول الاستعمار ذلك عنا في كل حين . ولماذا حالوا بين

الشعب المصرى وبين الجيش وممارسة فنون القتال . إنهم لم يفعلوا ذلك لأنهم وضعوا فى يد الشعب المصرى السيف أو المدفع فقر منها ، وألقاها فزعا أو جزعا من الموت ، بل إنهم فعلوا ذلك لأنهم ما وضعوا السيف والمدفع فى يدى المصرى ، حتى خرج من ثوب هذا الفلاح الذى انصرف إلى الأرض يزرعها - مقاتلٌ ينازل الجيوش التى احترفت القتال فيُلحق بها الهزائم ، وما يزال وراء فلولها . . . فى التاريخ الحديث قاتل الفلاح المصرى وأبلى أعظم البلاء ، قاتل فى السهل والجبل ، فى الصحراء على صفحة الماء ، قاتل فى أصقاع الشمال حيث البرد والزمهرير ، كما قاتل على مقربة من خط الاستواء حيث تشتعل نار الشمس ، قاتل فى العالم القديم والعالم الجديد . نعم قاتل الجيش المصرى فى المكسيك ، وفى القرم ، وفى صحراء مصر ، وفى صحراء العرب ، قاتل فى السودان ، وفى البحرين: الأبيض والأحمر ، وترك للمؤرخين ورجال الحرب تراثا حربيا ، يروون مفاخره ، ويبرزون عجائبه . فالأصل فى المصرى أنه صانع حضارة ، فهو يزرع الأرض ويصلحها ، ويدع فى الفنون ، ويجمّل وجه الحياة ، ويشق المصارف والمراوى ، ويبنى المساجد والمعابد : ينقش ويصور ، ويبنى ويرم ، ويخرج للناس مالا يفهمون سرّه من نتائج العلم ، وثمار العقل . ولكن إذا دعاه

داعى الجهاد ترك أدوات البناء ، وخرج من محاريب العبادة ، وأوقف تراتيله وتساييحه لخالق الكون ، ليعبده سبحانه وتعالى على صورة أخرى من صور التجرد والفناء .. تلك هى صورة الاستشهاد والتضحية بالذات .

لقد حققنا فى هذه الأيام شيئا آخر . لقد صنف الاستعمار على أيديكم ، وبان للناس إفلامه . ولا يحسب أحد أننا نبالغ فى هذا القول ؛ فالاستعمار مذهب من المذاهب ، وصل إلى أوجِه فى القرنين : الثامن عشر والتاسع عشر ، وأصبح له كتاب يدافعون عنه ، وصحف تروج له ، وأحزاب تعيش عليه وتعيش له ، وحكومات تنتسب له ، وتحالف شبيهاتها ومثيلاتها فى الدول . وقد كان هذا الاستعمار يتبجح بأنه يؤدى خدمة للأمم المختلفة ؛ لأنه يعلمها ، ويحفظ النظام فيها ، ويستخرج من أرضها ومائها الخيرات التى تعجز عن استغلالها ، وعن نفع الناس بها . وبقي هذا الاستعمار يتبجح ، ويسطو على الأمم ، ويقيم القواعد ، ويوزع أوطان الناس على من يحب ويهوى وحسبنا أن نذكر ، أن بلفور وزير بريطانيا رأى أن من حقه أن يصرح بإنشاء وطن لليهود فى أرض فلسطين ، كأن فلسطين بيت أبيه ، ورثها مع ما ورث من متاع وألقاب . حسبنا أن انجلترا وفرنسا اتفقتا فيما بينهما فى سنة ١٩٠٤ على

أن تطلق كل منهما يد الأخرى في جانب من بلاد العرب ، فلبريطانيا وادى النيل تستقل به ، ولفرنسا المغرب العربى فى شمالى أفريقيا . وقد كان الاستعمار لا يجد من يقاومه إلا على استحياء . فلما ضربت الاسكندرية مثلاً فى سنة ١٨٨٢ ثم وقع الاحتلال لم يلعن هذا العمل الإجرامى ، ولم يندم به إلا كاتب أو اثنان ، ولم يقف فى وجهه فى مجلس العموم البريطانى إلا نائب أو نائبان ، وقد ابتلع الرأى العام العالمى تلك الأ كذوبة الضخمة التى برربها الاستعمار البريطانى احتلال مصر ، ألا وهى إقامة النظام فيها بعد ثورتها ضد الخديوى ، لكن ثورات الشعوب وقوماتها وزحفها المستمر ، ونضالها الدائب ، ضيق عليه المسالك ، وسد فى وجهه المنافذ ، إلا أن قضيته لم تعرض على بساط البحث ، ولم تصدر فيها الإنسانية حكمها القاصم وأمرها الحاسم حتى كانت فضيحة الدول الثلاث : بريطانيا وفرنسا ، وأداتهما التى صنعوها بأيديهم : إسرائيل فى سنة ١٩٥٦ ، وفى هذه المرة ردد الاستعمار نفس حججه القديمة ، وكأنا لا نزال فى مطالع القرن التاسع عشر ، تحدث عن حفظ النظام وإقرار السلام فى مصر . وقال ما قاله فى سنة ١٨٨٢ وهو يحسب أن الناس لا يزالون يعيشون مثله فى ذلك العهد البائد ، وب عقلية تلك الأيام التى انقضت ، فخرج له لا من بلاد الشرق

وحدها ، ولا من الأمم التي حررت نفسها هذه الأيام ، ولا من المعسكرات التي تحارب به وتخاصمه ، بل خرج له من صلب الشعوب التي نجم فيها ، .. خرج له الألوف ، ألوف الخطباء والكتاب والبرلمانيين والساسة والمفكرين . خرجت له اتحادات العمال ، والنساء والطلبة يسخرون منه ، وينددون به ويلعنونه ، ويكشفون عوراته ، ويظهرون سوأته . حتى لكأنه الوحش الذي اجتمعت عليه ألوف السيوف والحرايب تطعنه من كل جانب . ثم جاءت هذه المنظمة الدولية فدمغته المرة بعد المرة .. أربع وستون دولة تصدر عليه حكمها ، ثم ٦٥ دولة .. ظهر إذن أن الاستعمار في جانب والعالم كله في جانب . ظهر أن الاستعمار غريب في عزلة موحشة وفي وحشة قاتلة ، لا بين الأمم وحدها ، بل بين الأمة التي يعيش فيها ، والتي خرج منها .

لم يعد الاستعمار قادرا على أن يقول : « إنه رأى إسرائيل تتقدم إلى مصر ، فضرب مصر ، وأرسل طائراته الفرنسية تحارب مع إسرائيل » فقد ضحك الناس جميعا منه ، وتوالى عليه الضرب والركل والطعن .

ظهر أن الأمم المتحدة - التي شارك فيها الاستعمار ، لتكون عصا يضرب بها الأمم الصغيرة ، ويؤخر عن طريقها تقدم الشعوب وتطورها - هي منظمة حية ، إذا ما استندت إلى الشعوب ، وسارت معها

فى طريقها ، وأنها تفقد وجودها وقيمتها إذا هى سارت فى ظل الدول ذات الأطماع .

إذا قلنا : إن مصر لا تحارب لنفسها ، وإنما تحارب لكل ذى حق ، وتحارب من أجل مستقبل أفضل وأسعد ، ومن أجل حياة أشرف وأسمى ، إذا قلنا ذلك فإن الواقع يؤيده ، والتاريخ يثبته ، وحقائق الحياة تؤكد ، فلم تضع إذن هذه الدماء الغالية التى بذلها إخواننا فى بور سعيد . ولم تذهب سدى هذه الأرواح التى فاضت رخيصة على أرض المعركة .. إنها سطور كتاب الحرية لكل إنسان يعرف لإنسانيته قدرها ، ويؤمن بها ، وبمستقبل الناس العظيم .



الإيمان يصنع المعجزات

— ١ —

قرأت لمراسل وكالة أنباء أمريكية يقيم في القاهرة ما يلي : -

« إن الهدوء الذى يسود القاهرة ومثانة أعصاب الشعب المصرى أمران لا يتما لك المرء معهما إلا أن يبدى إعجابا شديدا . ثم قال : إنه على الرغم من ترحيل الأجانب فالشعب فى القاهرة ثابت مصمم على الدفاع عن وطنه ببسالة ، ولا تفت جميع الغارات الوحشية الاستعمارية فى عضده ، ولا حتى فى مثانة أعصابه » ، ويمضى المراسل قائلا : « إن الجماهير فى القاهرة تستقبل الغارات الجوية بكل هدوء » وقد استمع المراسل إلى المتهافتات تتعالى من الحناجر عندما أسقطت المدفعية المصرية إحدى الطائرات المغيرة . وما يقوله هذا المراسل يقوله عشرات غيره قد لا يقولون هذا القول بهذه الصراحة ، وقد يكتبون هذه الشهادة ولكن آذان العالم بأسره تسمع هذا القول المكتوم والمعلن وتتأثر به ، وتعلن أو تضر هذا الإعجاب الذى عبر عنه هذا المراسل الأمريكى .

وأنا أريد أن أقول : إن ثباتنا أمام هذه الغارات وإن متانة أعصابنا وإن ارتفاع روحنا المعنوية هو رأس مال كبير لنا في هذه المعركة الشريفة التي نذود فيها عن أوطاننا ، وندفع العدوان عن أغلى ما يملكه المرء وهو الشرف والمبدأ الذي يهب له نفسه وحياته وما يملك .

إنهم يريدون أن يضعفونا ، يريدون كما قلت من قبل أن يشتتوا قوانا ، يريدون أن يقلموا أظفار حركاتنا الوطنية العربية التي شملت العالم من المحيط الأطلسي إلى الخليج العربي ، ولكن هيهات لهم أن ينجحوا في شيء مما ائتمروا عليه ، وجمعوا جموعهم من أجله .

فإن القومة العربية وإن الوطنية المصرية هي من روح الله لا يمكن أن تنطفئ ، ولا أن تغلب ، ولا يمكن أن ترد على أعقابها . لا يمكن أن نهزم ؛ لأننا على حق ، ولأننا صابرون ، وسكتنا على عدوانهم ، ومددنا يد الصفح والمصالحة سنة بعد سنة ، ولكنهم أبوا إلا أن يعتدوا علينا ، أبوا إلا أن يخلقوا المناسبات ، وأن يفتروا علينا افتراء شديدا ، والله لا يُغلب أبدا ولا يُغلب المؤمنون ولا يُغلب الذين يدافعون عن الحق .

ولنعلم جميعاً أن الحق لا يضيعه إلا صاحبه ، أما إذا دافع صاحب الحق عنه ، وإذا استبسل وإذا ثبت وإذا نزع من قلبه الخوف وأحل محل الخوف الاطمئنان بالله فإنه منتصر ، ولا يمكن مطلقاً إلا أن يكون منتصراً . هكذا علمنا ديننا ، هكذا علمنا تاريخنا ، هكذا علمتنا تقاليدنا .

ففي تاريخنا المجيد صفحات كبيرة مشرقة بالنور ، تعلم الإنسانية جمعاء أن حفنة من المؤمنين كانوا مضيعين في أعطاف الجزيرة العربية ونواحيها استطاعوا أن يدعوا العالم كله إلى إيمان جديد ، وعلموا الناس أن يعيشوا سواسية كأُسنان المشط . وأن يعيشوا متحابين متآخين . فقد وقفت أمامهم جحافل العدوان لإمبراطورية شاسعة واسعة فسيحة الأرجاء معتزة بالقوة والسلاح ، فماذا حدث في إمبراطورية القوة : قوة السلاح وقوة الحديد والنار وقوة المال وقوة الطغيان ؟ . استطاعت هذه الحفنة المؤمنة أن تغلب هذه الجحافل الطاغية المعتدية .

ولقد انتشر أجدادنا من هذه الجزيرة وبشروا بالخير وبشروا بالسلام وبشروا بالحبة ، فساد في هذه الرقعة العزيزة عليكم وعلى كل مؤمن بالإنسانية - سادها سلام وقامت فيها حضارة ، وأحب الناس في ظلها بعضهم بعضاً ، وجاء إلى هذه المنطقة كل من يريد أن يعمل

للخير وللإنسانية فوجد منا ترحابا ، ووجد منا معاونة ومساعدة ، وسيعيد التاريخ نفسه ، وستفتح لكم أبواب التاريخ ميادين الشرف من جديد ، وستدعوكم هذه الأيام العزيزة في تاريخكم وفي تاريخ الإنسانية جمعاء ، تدعوكم إلى صنوف من الشرف جديدة ، ولن تتخلوا عن تقاليدكم ، ولن تتأخروا عن رفع علمكم الذى ارتفع فوق الرؤوس مرفقا عاليا .

إننا يجب أن نصبر ، ويجب أن نثبت ؛ لأن العالم لا يقف إلى جانب الضعفاء ، وقد أثبتنا فى هذه الأيام أننا أقوياء . مزيد من القوة ومزيد من الصبر ومزيد من الثبات ومزيد من الثقة فى المستقبل ومزيد من الثقة فى الله ، مزيد من هذا كله هو الذى نطلبه اليوم لكي تتروا أن العالم الذى قد يكون متردداً بعض الشيء سيأتى كله إلى صفوفكم ، وسيمد يده إليكم ، وسترون قريبا هذه المعركة التى انتظرتكم وانتظر أجدادكم فترة طويلة فى التاريخ حتى يدور رحاها ، وستدور رحاها على الباغين .

ولنعلم أنه لا يُطلب منا إلا ما نطلبه نحن من أنفسنا ، الثبات على هذا الإيمان الذى يلمع فى أعيننا والذى يُرى فى كل حركة من حركاتنا ، هذا الإيمان هو الذى سينزع من كل مكابر ومن كل معاند معاوته

ومساعدته المادية بعد أن اجتمعت الأمم أكثر من مرة على تأييد موقفنا الشريف . هذه القرارات التي نسمعها ليست إلا طليعة الفوز الذي لاحت تباشيره في السماء وغدا - وهو غير بعيد - سنرى أن الله قد أثابنا على ثباتنا وأثابنا على إيماننا وكتب لنا الفوز وكتب لنا النصر .

— ٢ —

لنهى أنفسنا بوقفنا الرائعة المجيدة الخليقة بنا الشبيهة بأعجادنا العريقة - هذه الأعجاد التي ورثناها عن أجدادنا الذين علموا الناس الإيمان وبذروا في قلوبهم الصبر ونشروا النور بين ربوع الإنسانية جمعاء .

لقد اصطلحت علينا قوى الشر ، حاولت أن تفت في عضدنا : حاولت أن تقذف الرعب في قلوبنا : حاولت أن تفرق صفوفنا : حاولت أن تشتت جموعنا : حاولت أن تنكس أعلامنا ، حاولت في ذلك محاولة المستبئس القانط من رحمة الله المعتمد على القوة والحديد . ظنت هذه القوى - قوى الشر - أن ما سلطته علينا خلال أربعة وسبعين عاما من الاحتلال الذي اعتمد على عبودية جماعة باعت نفسها

للشيطان ، ووضعت كل ما تملك في خدمة الذين يكرهون هذه الأمة ، ويريدون لنا الضعف والخنوع والذل . ظنت قوى الشر أن أربعة وسبعين عاما استطاعت أن تطوى صفحتنا ، وأن تُقل من سلاح إيماننا وأن تجعلنا كالعجينة يمكن أن تُشكل في يد الباغين والعادين ، ولكننا منذ بدأت هذه الأزمة التي افتملها الاستعمار ونحن هادئون ثابتون ، لا ترسم على شفاهنا إلا بسملة الإيمان والصبر : الإيمان بالله والإيمان بالوطن والإيمان بالمستقبل . لوّحوا لنا أول الأمر بأساطيل تخرج من موانئها وقواعدها إلى شرق البحر الأبيض المتوسط ، وأعلنوا على غير عادة العسكريين عن هذه الحركة ، ووصفوها ، وبينوا قواها وعددها وكانوا يأملون من وراء ذلك أن يحدث في معنوياتنا انهيارا وأن يدب في قلوبنا فزع ، فماذا حدث ؟ . حدث أن وقفنا وراء رئيسنا الذي بايعناه ، والذي عاهدنا على أن يقف في مقدمة الصفوف لا يتأخر خطوة باذلا حياته ودمه وروحه وحياة الذين يحبونه ويحبهم ، لا يفكر أبداً في أن يستسلم ، ولا أن ينكس علمنا الذي ارتفع فوق الهامات .

لم تنجح المؤامرة الأولى : مؤامرة التهديد بالقوة ، ومع ذلك فقد علم المصريون أن الأسطولين الانجليزى والفرنساوى وصلا إلى مايقرب من

ثلاثين أو عشرين ميلا من ميناء الاسكندرية ، ومرت هذه العاصفة الجوفاء علينا لا تحرك في نفوسنا إلا مزيدا من الإيمان ومزيدا من التعلق بالأهداف الرفيعة التي أعلنتها ، منذ كانت ، مصر ، منذ ولدت هذه الأمة الصابرة المؤمنة التي لا تعرف عدوانا ولا تعرف طغيانا ولا تعرف استعلاء ، الأمة المتواضعة المحبة لكل ما هو خير للإنسانية ، الأمة التي احتضت بها السيد المسيح ، والأمة التي ازدهر على شواطئها نور الإسلام الذي عم بخيره وفضله الملايين ممن كانوا يستعبدون . وإني أعلم فيما أعلم أن الله قد خلق الناس أحرارا وأن المعتزين بالقوة هم وخدم الذين يريدون أن يحيلوهم إلى عبيد ، ثم بعد ذلك توالى المؤتمرات وتتابعت المؤامرات ، ونشروا علينا بين الحين والحين قرارات جمعيات تؤلف ، تريد أن تسلبنا حقنا الشرعى من رسوم المراكب والبواخر التي تمر فى القناة ، أرادوا أن يفرضوا علينا استعمارا مشتركا بين جماعة عاشت حياتها على أقوات الفقراء وعلى أرزاقهم ليزدادوا هم تحمة ويزداد الفقراء والحفاة والمستضعفون فقرا ومرضيا وضعفا ، لقد هزنا أكتافنا ولم نحفل بهذه المؤامرة ولم نكثر بهذه القرارات ، وبقيت القاهرة ، بل بقيت الجمهورية المصرية جمعاء هادئة ساكنة ، حتى إن الذين جاءوا يعلنون قرارات مؤتمر لندن - وعلى رأسهم رئيس وزراء استراليا - أخذتهم الدهشة من كل جانب ، فقد

كانوا يظنون أنهم سينزلون بأرض وطن هائج مائج فائز ثائر ، ولكنهم وجدوا الجميع منصرفين إلى أعمالهم يؤدون واجباتهم لا يقيمون وزنا لما يقال من إرجاف وتهديد وإرهاب ، ذلك لأن سكينته الله نزلت على قلوبهم فزادت من رباطة جأشهم وعلمتهم أن يدخروا كل قواهم للمعركة التي يعلمون أن خصوم أوطانهم يدبرونها ليوم من الأيام ، وعندما تدور رحى هذه المعركة سينقلب هذا الهدوء إلى حماسة ، وسينقلب هذا الصبر إلى اندفاع وإلى مقاتلة وإلى كل ما يرهب هؤلاء الذين أرادوا أن يرهبونا وأن يوهمونا بأن الأمم اجتمعت علينا ، والواقع أن الأمم اجتمعت لنا .

أيها الشعب المجيد . أيها الشعب المؤمن . أيها الشعب الرفيع العالى لا أهنتك أنا وحدى وإنما تهنتك الأمم المحبة للسلام ولا أدل على صحة هذا القول من هذا القرار الذى أصدرته أربع وستون دولة لا تمت لنا إلا بما تمت به الأمم بعضها إلى بعض ، استنكرت أربع وستون دولة هذا العدوان الغادر على أرضنا ، وهذه المؤامرة المفضوحة التى ظنوها محبوكة ، مؤامرة تحدى إسرائيل ودفعها كأنما هى رأس الحربة يدس فى قلوبنا وصدورنا ، ثم يأتون من وراء إسرائيل ليعلنوا أن الملاحاة

بالقناة تعطلت ، وأن قوة إسرائيل أصبحت على مسافة لا تزيد عن عشرة أميال أو تسعة أميال من القناة ، لقد سخرنا من هذه المؤامرة المفضوحة التي لا نستطيع إلا أن نسميها مأساة أو ملهية ؛ لأنهم لو كانوا صادقين فيما يدعونه من أن ملاحه القناة هي التي تشغل بالهم ، وتؤرقهم في الليل وفي النهار لكان الواجب أن يقع العقاب وأن ينزل المصاب على رأس الذين خرجوا من حدودهم ، ووصلوا كما يزعمون إلى القناة عند هذه الدرجة التي يصفونها ويؤكدونها ، ولكن الذي حدث هو العكس ، فالذين يزعمون أن دورهم اقتحمت عليهم والذين يزعمون أنهم غزوا في بيوتهم هم الذين يُعاقبون وهم الذين تُسلط عليهم هذه الحم والنيران من كتلة العالم الحر : العالم الذي يزعم أنه يعلم الإنسانية الحضارة والمحبة والتعاون والإخاء والمساواة ، ولكن هذه المؤامرة عرفناها وتكبدنا منها الكثير : عرفناها في سنة ٨٢ حينما اجتمع الأسطولان البريطاني والفرنسي أيضا - البريطاني والفرنسي دائما - اجتمعت هذه الأساطيل في ميناء الاسكندرية تاركة قواعدهما في انجلترا وتاركة قواعدهما في فرنسا ، وخرجت من غرب البحر الأبيض المتوسط ومن المحيط الأطلسي وجاءت إلى الاسكندرية ، فماذا قالت ؟ قالت كلاما يجعلنا نقول ما أشبه الليلة بالبارحة ! اجتمعت هذه الأساطيل : هذه البوارج

الضخمة ووقفت أمام طوابى الاسكندرية القديمة التي لم تمتد لها يد الإصلاح منذ ٤٠ أو ٥٠ سنة خلت قبل يوليو سنة ١٨٨٢ ، وزعمت أو وزعم الذئب أن الحمل يعكر عليه الماء : زعم الإنجليز وزعم الفرنسيون الذين يوزعون على العالم الحضارة والديموقراطية - زعموا أن الإصلاح يجرى فى طوابى ميناء الاسكندرية وأنهم لذلك مضطرون أن يضربوا هذه القواعد ، لأنها تهددهم . عجيب والله العظيم ! وأعجب منه أن يكون المهدد هو الذى يأتى إلى مياه المهدد ويقف فيها ويصوب عليه مدافعه !! . عجيب أن يحدث ذلك ! . ولكن الاستعمار حينما يريد لا يجد الحيلة التى تغطى نفاقه وكذبه وادعاءه ، ولذلك سلط علينا هذه المدافع فى سنة ٨٢ - والآن بعد أربعة وسبعين عاماً ، والآن بعد أن قيل ما قيل فى الكتب وعلى المنابر العالمية وفى المنظمات الدولية من التعاون بين الأمم ، ومن فض المشكلات بالمفاوضة والتفاهم ، وبعد ما تحررت الشعوب ، وبعد أن قامت هذه الأمم التى كانت مستعبدة ورفعت رءوسها ، وردت الاستعمار عن أراضىها ، بعد هذا كله يظنون أنهم قادرون على أن يؤخروا عقارب الساعة ظانين أنهم حينما يلوحون لنا بالقوة وحينما يشرعون سيوفهم ، ويخرجونها من أغمارها ستصطك مفاصلنا وسترتعد أعضاؤنا وستنهار ، ولكننا أثبتنا لهم أننا أحفاد مؤمنون كأجدادنا الذين آمنوا بالله والذين لا يخافون أحداً إلا الله .

ذلك لأننا نعرف هذه الآية الكريمة : (قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ ، وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا ، وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا ، أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ ، فَتَرْبُّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ^(١)) . ونعرف أيضا قوله تعالى : (قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ^(٢)) . نحن قوم مؤمنون لا نخاف لأنه لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا ، ونحن قوم مؤمنون نعلم أن الآباء والأبناء والإخوان والأزواج والعشيرة والأموال وعرض الدنيا الزائل كله فان ، وأن الشيء الذي يمهّد الطريق إلى الحياة العزيزة في الدنيا وإلى الحياة التي وعد الله بها المتقين في الآخرة ، إنما هي الجهاد في سبيل الله ، وأما الذين ينكصون على أعقابهم ، والذين يخافون على أعمارهم وأموالهم فإن مأواهم جهنم وساءت مصيرا . نحن مؤمنون وسنتصر ؛ ذلك لأن الله وعدنا بالنصر وقال لنا : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ ، وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا ^(٣)) هذا هو الدستور الذي نتشبّث به ، ونعص عليه بالنواجذ : الدستور الذي يقول لنا : ليست العبرة بالقوة المادية وإنما العبرة بالإيمان .

الانسحاب الذليل

حرصت أدوات الدعاية البريطانية على أن تُقنع الناس بشئ واحد : هو أنها إذا قبلت سحب قواتها المعتدية من بور سعيد فإنها لم تفعل ذلك خوفا من التهديد الروسي ، بل إنها قبلت سحب تلك القوات نزولا على حكم الجمعية العمومية للأمم المتحدة . . يكرر هذا القول أو على الأصح كرره المتحدثون الرسميون وأعادوا فيه القول ، ورددته الإذاعة البريطانية ، ونشرته الصحف البريطانية .

والذين سمعوا كلام إيدن وحكومته كانوا يتمنون أن يستطيعوا تصديقه ، كانوا يتمنون أن تكون الدول التي كانت كبيرة قد هيات نفسها للعيش في ظل الأنظمة الجديدة التي تمخض عنها الكفاح الإنساني ؛ إذ أن كل إنسان عاقل في هذه الدنيا يعرف اليوم أنه في حاجة إلى حماية دائمة مستقرة ، لا تتأثر بتقلبات السياسة ، ولا بأهواء الدول : حماية مستندة إلى مبادئ ثابتة ، تطبق في كل ظرف ، وعلى كل طرف من أطراف المنازعات الدولية ، سواء أكان قويا أم ضعيفا ، غنيا أم فقيرا ، عدوا أم صديقا ، قريبا أم بعيدا . والعقلاء في العالم -

الذين يحسون بحاجتهم إلى هذه الحماية - يزداد شعورهم بهذه الحاجة كلما تقدم العلم في إنتاج أسلحته التي أصبحت الآن قادرة على تحقيق القتل الجماعي ، والتخريب الشامل للمدن والدول . فقد كانت الحرب في الماضي حرفة يمتنها أفراد قلائل من الأمة ، فإذا قامت الحرب ذهبوا ومعهم سلاحهم وعتادهم إلى حدود الدولة ، أو إلى ساحات الحروب ، وكانهم فريق من الفرق الرياضية يقوم برحلة لينازل فريقا آخر ، ويعيش بقية أبناء الأمة في مدنها آمنين مطمئنين ، إلا أن يكون لهم في الجيش ابن أو صهر ، فينفردون وحدهم بالقلق عليه والخوف على مصيره . لذلك كان رؤساء الدول وساستها لا يترددون في الماضي في إعلان الحروب ، ولم تكن الشعوب لتحفل كثيرا بهذا الإعلان ، لأن خسائرها فيه محدودة . أما اليوم فقد أصبحت الحروب هماً شاغلاً لكل إنسان ، فهي تطارد بخسائرها الفادحة ومصائبها الباهظة الأطفال قبل ما تطارد الشيوخ ، وهي تتعقب القانتين المنقطعين للعبادة في بيوتهم ومعابدهم ، كما تتسرب إلى العلماء المنصرفين للبحث الخالص في معاملهم وأمام مخابريهم . أما رؤساء الدول فهي لا تزال وراءهم حتى تدخل إليهم في عقور مخابئهم المبنية من الحديد والصخر ، فإن لم تقتلهم قتلوا أنفسهم بأيديهم .

فالحرب اليوم ليست مباراة رياضية ، وليست خطرا محدود المهلك والخسائر ، إنما هي نقمة تصيب الدنيا كافة ؛ لذلك لا ينتقد الأمم منها إلا أن تكون هناك عدالة نزيهة محايدة ، لا تمالي ولا تصانع ، جريئة لا ترأى ولا تجامل ، ولن نجد عدالة من هذا الطراز إلا إذا استندت إلى ضمير الناس المجرد من الأهواء والأغراض والأطماع ، وإلا إذا تجسد هذا الضمير في نظام دائم ثابت مستقر قادر على أن يقضى ، وأن ينفذ ما يقضى به . والعقلاء من بنى البشر يعلمون أن كل شيء في دنيا السياسة يتغير ويتقلب ويزول ، ويحل محله جديد . فقد كان في روسيا مثلا منذ أقل من أربعين سنة حكومة قيصرية بلغت أقصى الغاية في الرجعية والفساد ، فخلت محلها حكومة اشتراكية ، كانت في نظر خصومها وأعدائها المثل الأعلى في التطرف والذهاب في أساليب الحكم ومبادئ الاقتضاء إلى النقيض . وقد كانت في أوروبا امبراطورية شائخة واسعة شاسعة هي امبراطورية النمسا والمجر ، وقد ضمت فيما ضمت من العناصر : الجرمان والمجر والصرب والكروات ، والتشيك والسلوفاك ، فلما وضعت الحرب العالمية الأولى أوزارها في سنة ١٩١٨ ، تفرقت هذه الامبراطورية وتبعثرت أجزاؤها ، وأصبحت عاصمة النمسا أضخم من الدولة نفسها ، حتى قيل : إن ثينا رأس ثقل على جسم هزيل لا يقوى على حملها .

وكانت في الشرق الإسلامي الدولة العثمانية التي شمل سلطانها شرق أوروبا ثم الشرق العربي ، ثم شمال أفريقيا ، فما زال ينحسر ويتقلص ويصيبه الجزر والانكماش ، حتى انطوت على نفسها في الأناضول ، مع بقعة صغيرة في أوروبا هي استانبول . ولسنا نحب أن نكثر من ضرب الأمثلة حتى لا يضيق الناس بها ، لأنهم يعرفونها . فلا بد إذاً من أن يستند السلام إلى قوة دائمة لا تتغير كما تتغير الأوضاع الدولية والحدود بين الحكومات ومبادئ السياسة والاقتصاد ؛ لذلك كانت دعوة مصر تستند أول ما تستند إلى العدالة الدولية ، فلما غام الجوُّ وأنذر بالبروق والرجوع لجأت إلى الأمم المتحدة ، بل إنها بعد التأميم دعت إلى مؤتمر يضم كل المنتفعين بقناة السويس ، ولا يقتصر فقط على الطبقة الاستقرائية من الدول التي عاشت تأكل أنفُس الأطعمة بملاعق من ذهب على صحن من أندر المعادن . ولما رُفض هذا ، واشتد التهديد ، وتوالت من الأعداء عمليات تعبئة الجيوش والأساطيل ، أخطرت مجلس الأمن بشأن هذه التدابير المهددة للسلام الأمين .

ولما يئس ثالث العدوان الخارجُ على حظيرة الجماعة الإنسانية الذي يعبد الذهب ويؤمن بالحديد والنار : ثالث بريطانيا وفرنسا وإسرائيل . . لما يئس هذا الثالث من أن يقذف في قلوبنا الرعب ،

وأن يزلزل ثباتنا ، طبق المذهب العامى المعروف : « ضربنى وبكى ،
وسبقنى واشتكى » ، وادعى أمام مجلس الأمن أن مصر اعتدت عليه ..
فعرضت مصر قضيتها برمتها على محكمة العدل الدولية ..

فمصر منذ البداية لاتؤمن بالعدالة الدولية فحسب ، بل هى تدعو
إلى دعم تلك العدالة وتثبيت قواعدها ، وحياطتها بأسباب المنعة ، ورد
عدوان العادين عليها . ولا يتصور من مصر غير ذلك ؛ لأن قضيتها هى
أولى القضايا التى ظفرت بتأييد الأمم والشعوب ، بل بتأييد الدول
والحكومات ، بل بما لم تظفر به قضية فى تاريخ العالم منذ كانت الدول
تتحارب وتتحالف ..

قبيل القرن العشرين لم يكن المجتمع الدولى موجودا بصورته
الحالية ، ومنذ ولد المجتمع الدولى الحديث لا يذكر المؤرخون أن قضية
من قضايا الدول ظفرت بتأييد الناس والشعوب ، والمسؤولين من رجال
الحكم والسياسة ، والمفكرين من الكتاب والفنانين والشعراء ، وإذا
راجعنا ذلك التاريخ الطويل ، لم نر قضية دولية دعيت لها القلوب ، إلا
قضية تقسيم بولندا بين روسيا القيصرية وبروسيا والنمسا ، فقد سى هذا
التقسيم بجرمة القرن الثامن عشر ، ومع ذلك فإن هذه الجريمة لم تستر
من الاهتمام والجزع الإنسانى مثلما أثارت قضية العدوان الأحق الطائش

الذى وقع على مصر بأسرها ، وعلى بور سعيد الشهيدة بصفة خاصة .
فمصر بسبب دينها للرأى العام العالمى ، وبفضل ما أظهره هذا الرأى
العالمى - مع كونه مولودا صغيرا لم يشب عن الطوق - من نشاط وحيوية
ومن تنبه ويقظة - ترى أن مبادئها التى تبشر بها ، وتدعو إليها ، منذ
مؤتمر باندونج هى تعزيز العدالة الدولية .

فإذا كان مستر إيدن وحكومته ، والمتحدثون باسمه ، وإذاعته
وصحفه ، يريد أن يتنى عن نفسه تهمة الخوف من التهديد الروسى ،
وأن يسجل أنه لا يزال ولا تزال امبراطوريته قادرة على مواجهة
الخطاير ، وأنها تقيم للمبادئ الإنسانية فى ذاتها وزنا ، فعليه أن يراجع
أقواله وأعماله منذ بدأت أزمة القناة ليعرف أن الناس لا تستطيع أن
تصدق ذلك ، ولا أن تطمئن إليه . فقد دأب خصومه من أهل بلده ،
وأبناء جلدته من العمال والأحرار على أن يطلبوا منه ، ثم على أن
يتوسلوا إليه أن يجنب بلده الخطاير ، وأن يلجأ إلى الأمم المتحدة ،
وقد أبى واستكبر وأصر على أن يستعمل القوة وأن يفرض على الناس
حكمها ، ولما ضيق عليه الخناق وعد بأن يلجأ إلى الأمم المتحدة ، ولكنه
رفض أن يعد بأن يلتزم حكمها ، وأن ينزل على مقتضى رأيها . ولما رأى
انفضاض الرأى العام الدولى عنه ، وسوء حكم الناس عليه ، لجأ إلى

مجلس الأمن ، ولم يكذ يصدر حكم المجلس ، حتى وقف يعلن في غير
حياء ولا احتياط أن التفكير من جانبه في استعمال القوة لم ينته بعد ،
وأن بريطانيا تعتقد أن القوة هي آخر الحلول في الأزمات . وقد أنفذ
فعلا ما صح عليه عزمه ، فأرسل أقبح وثيقة من وثائق الحياة الدولية ،
أرسل في آخر أكتوبر إلى مصر يقول : إنه يستأذنها في أن يحتلها ،
أى يلتمس منها السماح في أن يعتدى على عرضها وأرضها . وقبل أن
يجف مداد هذا الإنذار ، أطلق طائراته ، تضرب الأمنين الوادعين
في بيوتهم بالقاهرة والإسكندرية ورشيد وبلبيس وأبي حماد وأبي زعبل ،
ولا تعفى مسجدا ولا كنيسة ولا مستشفى ، ولا طفلا ولا شيخا ولا امرأة
ولا حيوانا ، ثم توج هذا كله بهذه الجريمة التى لا نحب أن نصفها :
جريمة هدم أحياء من بور سعيد ؛ ذلك كله لأن إسرائيل قد هاجمتنا
نحن ، فاستحققنا في شرعة السيد إيدن هذا العقاب .

بعد ذلك كله رأى إيدن وحكومته أنه في حاجة لأن يؤكد
ويقسم أنه انسحب لا خوفا ولا جزعا ، وأن إمبراطوريته فعلت ذلك
حبا في الأمم المتحدة ، واحتراما لها .. فهل يصدق نفسه ؟ وهل يصدق
الشیطان نفسه ؟ أظن لا .



مؤامرة مبيتة

قالت الأوبزرفر في عددها الصادر في ١١ من نوفمبر سنة ١٩٥٦ :
تدل التحريات في العواصم المعنية بالأمر على أن التهمة الخاصة بالتآمر
الانجلو - فرنسي مع إسرائيل تؤيدها أدلة سابقة ، وما يتلو ذلك
ليس حكم مؤرخ ، ولكنه حكم قائم على الأدلة التي بين أيدينا في
الوقت الحاضر .

ومضت الجريدة تقول : إن ما لديها من بيانات تقطع بأن رئيس
وزراء فرنسا ووزير خارجيتها باعا أثناء الاجتماع الذي عقده في باريس
في السادس عشر من أكتوبر إلى سير أنطوني إيدن ومستر سلوين
لوي خطة للتدخل كانا قد رسمها مع إسرائيل . ثم قالت : إن الألفة
المطرودة بين حكومتي فرنسا وإسرائيل استمرت في ازديادها وتوثقها
شهورا ، قبل أن تظهر أزمة قناة السويس في آخر يولييه .
على أنه في أواخر أغسطس لوحظ في لندن وواشنطن أن الحكومة
الفرنسية لم تعد تمدّها بمعلومات عن شحنات الأسلحة التي تصدرها
إلى إسرائيل .

وبعد ٣٠ من أغسطس اقتنعت المخابرات الأمريكية بأن فرنسا
تمد إسرائيل بالأسلحة دون أى تحفظ . وأبلغ مراسل التيمز فى تل أبيب
أنه لم يمض وقت طويل على عودة السفير الفرنسى إلى إسرائيل
من عطلة الصيف فى فرنسا حتى خطب رئيس وزراء إسرائيل
بن جوريون فى جمهور من أعضاء المجلس العام لحزبه قائلا : إن
إسرائيل لن تلبث أن يكون فى إمكانها الاعتماد على حليفة صادقة ،
ولم يشك أحد فى أن رئيس الوزراء قد عنى فرنسا . واعتقد أنه فى
سبتمبر عرضت إسرائيل على فرنسا فكرة شن هجوم مشترك على
مصر . وتقول مصادر واشنطن وباريس : إنه خلال اجتماع مجلس
الأمن فى نيويورك من ١٣ إلى ١٥ من أكتوبر وافقت فرنسا على
تلك الفكرة مشرطة اشتراك بريطانيا فيها .

وتقول الجريدة البريطانية : إن مستر سلوين لويد بعد عودته من
نيويورك فى السادس عشر من أكتوبر حضر اجتماعا قصيرا لمجلس
الوزراء البريطانى ، وحضر هذا الاجتماع أيضا رئيس هيئة أركان حرب
الامبراطورية ، ثم سافر إلى باريس برفقة رئيس الوزراء ، ولعل
ما حدث بالضبط فى ذلك الاجتماع لم يعرف قط ؛ ذلك لأن الوزراء

الأربعة أخرجوا جميع مستشاريهم من غرفة الاجتماع ، والنتيجة التي توصلت إليها الولايات المتحدة أن الاتفاق بين موليه وبينو من جهة ، وإيدن وسلوين لويد من جهة أخرى قد تم في هذا الاجتماع على الهجوم على مصر بالاشتراك مع إسرائيل ، ومنذ ذلك الوقت لم يصبح واضحا للمراقبين في أمريكا وحدها أن شيئا غير عادي يجري العمل فيه على قدم وساق ، بل قد دهش كبار الموظفين البريطانيين وصغار الوزراء في كلتا الحكومتين حينما اكتشفوا أنهم أبعادوا من قوائم توزيع محاضر الاجتماعات والمذكرات السياسية .

واستنادا إلى معلومات وثيقة بدأت القوات الفرنسية تتجمع في منطقة مرسيليا - طولون بعد ١٦ من أكتوبر ويقال : إنها ذاهبة إلى ما وراء البحار ، وطلبت عرباتها بطلاء حرب الصحراء . كما غادرت قاذفات القنابل النفثة البريطانية « تاليانت » قواعدها إلى مالطة ؛ لأنها اشتركت في الهجوم على مصر بمجرد انتهاء الإنذار البريطاني الفرنسي . وفي ٢٦ من أكتوبر وصل باريس عدد كبير من كبار ضباط إسرائيل . واكتشفت المخابرات الأمريكية ارتفاعا ملحوظا في مستوى البرقيات الرسمية والرسائل اللاسلكية بين باريس وتل أبيب ولندن .

انتهى كلام الجريدة ، ولم يبق إلا أن نقول : إن هؤلاء

المتآمرين الثلاثة هم الذين يشترطون لجلاء قواتهم للمعتدية قيام قوة بوليس دولية ذات كفاية ، فما أشبه كلامهم بكلام اللص الذى يضبط وهو يسرق فى دار ، فيأبى أن يخرج منها إلا إذا ساقه إلى السجن ضابط كبير من رجال البوليس ذوى الكفاءة .



وشهد شاهد... بل شهيد

تنسحب الآن من أرضنا القوات البريطانية الفرنسية ، ولن ينقضى وقت طويل حتى تجلو عن آخرها ، فيتم جلاء استحقاقنا بأشرف جهاد عرفته الشعوب على مر الأيام والحقب .

فما هو الحساب الختامي لعملية العدوان التي وقعت على مصر من الثالث الذي يعد من أقدم الدول احترافا للعدوان على أمن الشعوب ، وأرزاقها ؟ . لا نود نحن أن نحدد نتائج هذا الحساب الختامي ، وندعُ الكلام لكبريات الصحف في الغرب .

تقول جريدة النيويورك تايمز الأمريكية ، وهي موالية لإسرائيل ، ما نصه :

« إن المغامرة التي قامت بها بريطانيا وفرنسا كان مآلها الفشل الذريع . لقد اضطرتا لسحب تأييدهما على حين غرة لإسرائيل ، فأصبحت في عزلة أكثر إحاشا عن ذي قبل ، كما أنهما عرضتا سمعتهم وعلاقتهما الخارجية للامتهان . في حين ظل عبد الناصر عدوها اللدود

في منصة الحكم . وستزداد قوته ونفوذه في الشرق الأوسط عما كان ، على حين اضمحل نفوذهما في هذه المنطقة وتقلص . وختمت الجريدة كلامها بقولها : إن مقامرة السويس قد انتهت بالإفلاس ، وبترجع الإسرائيليين بعد أن أثاروا عليهم عداوة موسكو وسخط واشنطن . إن هذه النهاية المخزية كان ممكن أن تنقلب لصالح بريطانيا وفرنسا لو تكللت الحملة الإنجليزية الفرنسية بالنجاح السريع ؛ إذ ليس أجمع من النجاح ، وليس أفشل من الفشل .

وعادت نفس الجريدة - أي النيويورك تايمز - تقول في مقال آخر :

« إن بريطانيا وفرنسا ، على مايلوح ، قد عدلتا الآن عن فكرة استخدام قوة الأمم المتحدة البوليسية لإنقاذ ما يمكن إنقاذه من مغامرتيها الفاشلة في مصر ، وكانتا تحاولان إرجاء هذا الانسحاب إلى أن تتلقيا تأكيدات عن مهمة هذه القوة البوليسية ، ولكن ضغط أمريكا عليهما كان قويا . »

وتقول الديلي نيوز الأمريكية أيضاً :

« لقد خاضت حليفتانا العزيزتان : بريطانيا وفرنسا غمار الحرب الإسرائيلية المصرية (إن لم تكونا سبب إشعالها) دون أن تخطرا حكومة

واشنطن بذلك سلفا . وكان دخولها هذه الحرب على أمل إسقاط الرئيس عبد الناصر ، واستعادة قناة السويس على جناح السرعة ، فذهب هذا الأمل أدراج الرياح ، فقد ظل عبد الناصر محتفظا بمكانته العظيمة في نفوس العرب . »

وقالت جريدة الكرستيان ساينس مونتور الأمريكية كذلك :
« يبدو أن العدوان البريطاني الفرنسي قد عزز مركز الرئيس عبد الناصر ، والدليل على ذلك تلك المظاهرة الشعبية الرائعة التي قوبل بها في الأزهر يوم الخامس عشر من نوفمبر سنة ١٩٥٦ حينما ذهب لأداء فريضة الجمعة . لقد خرج الرئيس من الممعة رمزاً للتصميم المصرى على مقاومة الاستعمار وعدم الخضوع ثانياً للاحتلال الأجنبي . »

وتقول جريدة أمريكية ثالثة . وهي واشنطن ايفننج نيوز مانصه :
« لقد برزت الآن الصورة الحقيقية للحرب المستعرة في الشرق الأوسط وأصبحت واضحة لا عيان . لقد لجأت بريطانيا وفرنسا - بالتواطؤ مع إسرائيل - إلى استخدام القوة وقهالتقاليدهما الاستعمارية العريقة . وبذلك قضتا على مبدأ الأمم المتحدة الذي ينص على التضامن لحفظ السلام ومعاقبة البادى بالعدوان . واعتبرتنا التصريح الثلاثى الصادر سنة ١٩٥٠ قصاصة ورق » .

وقالت جريدة شيكاغو تريبيون : « إذا كانت محكمة نورمبرج قد وضعت مبدأ دائماً لمعاقبة المعتدين فإن من بين من يستحق أن يقف في قفص الاتهام سير أنطوني إيدن ، وسلوين لويد ، وموليه ، وبينو ، وبن جوريون ووزيرة خارجيته . ثم أضافت الجريدة أسماء الرؤساء الروس » .

وفي هولندا قالت جريدة فراي فولكس :

ما أزال النصر الذي حققته إنجلترا وفرنسا في هجومهما على عبدالناصر ! ، وآية ذلك أن الجهة التي تأمر الآن فتطاع بشأن قوة البوليس ليست هي إنجلترا ولا فرنسا ولا إسرائيل ، بل مصر ، ثم قالت : إن لندن وباريس تنتظران الآن بفارغ الصبر تكامل قوة البوليس الدولية في مصر حتى تغادر جنودها بور سعيد ، وهم محفوظو الكرامة . وختمت كلامها بقولها : « إن سلطة التصرف قد خرجت تماماً من يدى إنجلترا وفرنسا ، فمن الناحية العسكرية لم يحقق عملهما أدنى نجاح ، ومن الناحية السياسية فقد أضر بقية من نفوذ كانت لهما في الشرق الأوسط » هذا هو الانسحاب الختامى لهذا العدوان الخاسر .



السلام المنشود في المسيحية والإسلام

احتفل إخواننا المسيحيون من الغربيين بعيد ميلاد السيد المسيح عليه الصلاة والسلام ، فكان احتفالهم به نقطة مضيئة في هذا الظلام الذي ران على العالم منذ قررت حكومتا بريطانيا وفرنسا أن تقدما على العمل الذي جاء السيد المسيح منذ عشرين قرناً من الزمان لا لينهى الناس عما يشبه هذا الفعل أويبدانيه ، بل لينهى عن كل عنف أيا كانت صورته أو باعته . وقد عاش العالم المسيحي عشرين قرناً ، يتلو موعظة السيد المسيح على الجبل ، التي نلخص فيها جوهر المسيحية ، ودعى فيها الناس إلى أن يجعلوا الحب قانون حياتهم ، ودستور إنسانيتهم . فكان الظن أن ألفاً وتسعمائة وستاً وخمسين سنة كافية لتقضى على الحيوان الرابض في نفس الإنسان ، أو لتعلم على الأقل أظفاره ، ولكن حكومتى بريطانيا وفرنسا أثبتتا أن دعوة السيد المسيح عليه السلام لا تزال في حاجة إلى من يبشر بها في بلاد تقول حكوماتها : إنها تؤمن بالمسيحية ، وتحتفل بعيد ميلادها المجيد .

وقد ألقى كبير أساقفة بريطانيا موعظته التقليدية في عيد الميلاد ،

كما خطب قداسة البابا ، فتكلم كلاهما عن الأمم المتحدة ، فقال كبير الأساقفة : إنه لا يود أن يهاجم الأمم المتحدة لأنها ضعيفة ، لا تحتمل هجوما . وقال البابا : إن الأمم المتحدة جديرة بالتأييد والعون ، لتؤدي رسالتها التي خلقت لها . والحق أن الزعيمين المسيحيين الكبيرين خليقان بأن يتحدثا عن الأمم المتحدة ، وأن يتحدثا عنها بصفة خاصة في عيد الميلاد المجيد . فالإسلام والمسيحية - من بين الأديان جميعاً - قد أرسيا للحياة الإنسانية قاعدة لا تختلف عن القاعدة التي قام عليها بناء الأمم المتحدة . فهذان الدينان السماويان - اللذان يكمل أحدهما الآخر ، وتقيم تعاليمهما بناء روحيا كاملا - ينظران إلى البشرية ككل ، وإلى أبناء آدم المبعثرين في أنحاء العالم كله ، أبيضهم وأسودهم ، أحمرهم وأصفرهم ، غنيهم وفقيرهم ، كبيرهم وصغيرهم ، كأفراد أسرة واحدة . فالإسلام يوجه الخطاب دائما إلى الناس ، وإلى المؤمنين ، كما يخاطب المسيح الإنسانية جمعاء : فالقرآن يقول مثلا : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى ، وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ، إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾^(١) . فهذان الدينان العالميان يدعوان إلى إزالة كاملة لفوارق الجنس ، ولا يعترفان بالحدود الفاصلة بين الشعوب والأمم والدول .

(١) سورة الحجرات .

ولو اكتمل رقى الناس لقامت فى ظل هذه العقيدة للأمم جميعا -
حكومة لا يقع فى ظلها التنافس الذى نشهده ونشهد آثاره الدامية بين
الدول من أجل الأسواق والمواد الخام ، والنقط ذات الأهمية الاستراتيجية .
إن التحليل الدقيق لتاريخ الإنسانية يؤكد أن البشر بطبيعتهم ميالون
إلى العيش فى سلام ، وأن الحروب لا يوجب نيرانها الناس ، بل يدعو
إليها ، ويعمل لها الحكام والطامعون فى مزيد من السيادة والسيطرة
والنفوذ . خذ مثلاً فرنسا فى ظل حكم الإقطاع ؛ فانها لم تعرف طعم
الراحة بسبب حروب الإقطاع فيما بينهم ؛ فقد كان كل منهم يطمع فى
أن يقضى على غريمه ومنافسه ؛ ليوسع رقعة إمارته ، ويستزيد من أسباب
الثروة والسلطان . وكانت فرنسا خلال تلك الحروب الإقطاعية تخرب ،
وتسودها المجاعة حيناً ، وتجتاحتها الأوبئة حيناً آخر ، حتى استطاع أمير
كبير أن يخضع سائر الأمراء لحكمه ، ونصب نفسه ملكاً ، فانقطعت
الحروب داخل فرنسا ، وبدأت الحروب بين ملكها وبين غيره من
الملوك ورؤساء الدول . ولو استقلت الولايات الثانية والأربعون التى
تتكون منها الولايات المتحدة ، وأصبحت كل منها دولة لسمعنا عن حروب
لا تنتهى بين تلك الولايات والدول ، كما نسمع عن الحروب بين الدول
فى أوروبا .

فنجاة الإنسانية كائن فى أن يسود الدول جميعاً قانون أسمى منها ،

تخضع له عن طواعية واختيار ، وهو مادعت إليه الأديان السماوية .
ولو سادت دعوة الأديان النفوس ، ولم تقتصر على المراسم والطقوس ،
لقامت الأمم المتحدة منذ عشرين قرنا انقضت على ميلاد المسيح ، أو منذ
أربعة عشر قرنا انقضت على ميلاد الإسلام . ولكن الدين للأسف
الممض (استحال) في كثير من الأحيان في الغرب وفي الشرق - إلى نصوص
تتلى ، فأطمع فيه قراصنة الساسة ، وقياصرة المال ، فانتزعوا من الدين
بركات زائفة ، وأسبغوها ظلما وعدوانا على حملات الفتح والغزو ،
وأسدلوها رقيقة على جرائم التفرقة بين الأجناس والألوان . وقد فقد
الدين بذلك سيطرته الرحيمة الهادية على القلوب ، واستشرى خطر
الحرب ، واستفحل التنافس بين الدول على أراضي وأموال وأرزاق
الشعوب الفقيرة العزلاء . فإذا كانت الأمم المتحدة ضعيفة اليوم فإن
الذين أضعفوها هم الذين ثاروا على تعاليم الدين ، وقضوا على حقيقة
روحه ، وجعلوا منه هيكلا ماديا لا تدب فيه روح ، ولا ينبض له قلب .
فإذا صح العزم عند الأمم والشعوب على أن تدافع عن وجودها وحقوقها ،
وأن تحمي كلمة القانون ، وأن تعلى من راية العدل ، فإن هذا بشير بأن
الإنسانية ستعود بعد طول الضلال إلى مادعا إليه محمد بن عبد الله صلى
الله عليه وسلم ، والمسيح ابن مريم عليه السلام .

أحداث جليئة في هذا العام المنصرم

ألفنا نحن أبناء آدم - كلما مرت بنا حقبة من الزمن - أن نتلفت إلى الوراء ، وأن نتأمل فيما فعلناه خلالها ، متسائلين أ كنا موفقين ؟ أم كنا مخفقين ؟ ، ولعل هذه الصفة الأساسية في أخلاق الناس وطباعهم ، دليل على أن الحياة الإنسانية وحدة متكاملة ، فماضيها يؤثر في حاضرها ، وحاضرها كيف مستقبلها ، والإنسان - وهو يسير ويتطور ويتقدم - يشعر بأنه ماضٍ وحاضر ومستقبل فهو لا ينسى الماضي ، ويود لو لم ينته حتى بعد انتهاء حياته . ولولا هذا الميل الجارف فيه لما كان بين الناس شعرا ولا نثرا ، ولما أجهدوا أنفسهم فيما يجهدونها فيه ، من تماثيل وصور ، ومن أبنية تناطح السحاب ، يخيل إلى من أقاموها أنها باقية لا تبلى ، خالدة لا تفنى .

وعلى سنتنا نحن أبناء آدم ، تلتفت إلى السنة الميلادية المنقضية ، لننظر ماذا أصبنا منها كمصريين وكعرب ، وكأعضاء في الأسرة الإنسانية . أما كمصريين فقد كان هذا العام أحفل أعوامنا منذ تاريخ

مصر الحديث ، سواء كان تاريخ مصر الحديث يبدأ سنة ١٥١٧ م حينما نزل بنا الأتراك ، كما ينزل القحط أو الجراد في أرض ، أم سنة ١٧٩٨ م حينما نزلت بنا الحملة الفرنسية ، فأجليناها ، وكان قائدها يحس أنه سيتخذ من بلادنا قاعدة دائمة ، يوسع منها ملك فرنسا في الشرق ، حتى يصل إلى الهند . أقول : إن عامنا المنقضى كان أخطر أعوام في حياة مصر الحديثة ، لا أريد من هذا القول المبالغة ، وأقول ذلك أيضا وأنا أعلم أن العدوان الذي وقع على مصر في اكتوبر سنة ١٩٥٦ من الدول الثلاث - لم يكن أول عدوان جماعي وقع عليها ، فقد اجتمعت بريطانيا وفرنسا ، ومن يتابعهما ويتعلق بأذيالهما ، ويحتمي بحماهما ، أكثر من مرة على مصر ، بل أعرف أن هذه الدول اجتمعت على مصر في سنة ١٢٤٨ م أي منذ سبعة قرون ، واجتمعت أساطيلها ، كما احتشدت جيوشها على وجه التحديد في جزيرة قبرص ، واعتزمت أن تتخذ من دمياط نقطة لا ابتداء زحفها على مصر كلها ، ثم استيلائها عليها . وقد باءت حملتها بالفشل ، فأسر ملوك فرنسا وأمراء بريطانيا ، ونزلت بهم هزيمة منكرة . وقد اجتمعت علينا أساطيل هاتين الدولتين نفسيهما في « نفارين » سنة ١٨٢٧ م ، وأجرت أسطولنا الذي كان أكبر الأساطيل في البحر الأبيض المتوسط . ولكن مصر في سنة ١٩٥٦ م

تمثل مبدأ وعقيدة جديدين في الحياة الدولية ؛ ولذلك كان الهجوم عليها - بعد التآمر ضدها ، ثم محاولة إخضاعها وإذلالها - ذا معان كثيرة ، وقد فهمت الأمم والشعوب هذه المعاني ، فوقفت معنا وأيدتنا ، فكان هذا الوقوف ذاته فتحاً جديداً شهده العام المنصرم . وقد بدأ هذا العام منذ أيامه الأولى بالجليل الضخم من الأمور ، وتعاقبت فيه هذه الأمور على مستواها العالى ، وكأن كل حدث فيه يمهد لحدث يتلوه ، حتى بلغت الأحداث قمتها الكبرى في ٢٦ من يولييه سنة ١٩٥٦ .

شهد هذا العالم فيما شهد أول استفتاء شعبي ، قام على أكبر قاعدة شعبية ؛ فقد اشتركت فيه النساء ، واشترك فيه الجيل الجديد من أبناء الأمة ابتداءً بأبناء الثامنة عشرة . وقد جرى الاستفتاء في جوٍّ من الصفاء والهدوء ، أدهش جميع المعقبين السياسيين . أما النتيجة التي أسفر عنها ، فكانت دلالتها أكبر من الاستفتاء نفسه ، فقد كان إجماع الشعب وانعقاد تأييده على انتخاب الرئيس جمال عبد الناصر - تأييداً للسياسة التي جرت عليها مصر ، والتي لم يعهدها أصحاب السلطة والسيادة في هذه الرقعة من بلاد العالم ، والتي أخرجتهم عن كل تقليد مرعى من تقاليد السياسة الدولية ، التي تؤمن بضبط النفس ، والتزام أسلوب

من إخفاء ما تضره القلوب ، وما تخفيه النفوس .

وقد شهد هذا العالم جلاء الإنجليز عن منطقة قناة السويس وعن قواعدهم فيها ، وقد كانت هذه المنطقة حبر الأساس في كل مفاوضة أو معاهدة أو محادثة بين ساستنا الرسميين ، وبين الإنجليز . ذكرت في اليوم الثالث عشر من نوفمبر سنة ١٩١٨ قبيل اندلاع ثورة سنة ١٩١٩ ، ثم بقيت تتردد وتدور حول المناورات والمحاورات حتى جلوا عنها في الثامن عشر من يونيه سنة ١٩٥٦ ، بعد أربعة وسبعين عاما ، فاض على جوانب أيامها ولياليها دم الشهداء الزكي ، وشهدت ويلات الاستخراب الذي نسميه زورا وبهتانا بالاستعمار ..

وبعد أن طم موج الأحداث ، وارتفعت مصر عالياً إلى مستواها الرفيع ، ضربت يد الوطنيين آخر معقل من معاقل الاستخرايين ، أي الاستعماريين ، فأمت شركة القناة ، فكان العدوان ، ثم كانت وقفة مصر ، ثم كانت هزيمة المعتدين وانسحابهم .. فأية نتيجة طبيعية حتمية تنتظرها لهذا كله ؟ ، لا يجادل عالم بالقانون ، أو حتى جاهل به في أن الاتفاقية المبرمة بيننا وبين زعيمة المعتدين ، والتي يفترض فيها أن قوامها الصداقة والتعاون لا يمكن إلا أن تكون قد انتهت في يوم العدوان ، وقد انتهت فعلا ، ولا يهم أن يقبل ذلك الإنجليز أو يكابروا فيه .

أنى فراغ يريدون ؟!

— ١ —

حينما يريد الواحد منا أن يبالغ في التهوين من شأن إنسان أو جماعة - يصفها بأنها كالعدم . وتقابل كلمة العدم وتساويها في معناها كلمة « الفراغ » . والفراغ والعدم شيان متساويان ، على الأقل في المعنى الذى ينطبع منهما فى عقل السامع ، إلا أن بعض الدول لم تتخرج منذ سنين طويلة أن تستعمل كلمة « الفراغ » وهى تتحدث عن مناطق أهلة بالسكان ، غنية بالخيرات الطبيعية والميزات الجغرافية ، كبيرة بالدور الذى لعبته فى الماضى ، وبالدور الذى ينتظر أن تلعبه فى المستقبل . والعجيب أنها وهى تستعمل كلمة « الفراغ » لا تحس أنها تلحق أكبر الإهانة وأعظمها بسكان هذه المناطق ، والأعجب أن سكان تلك المناطق يناقشون مسألة « الفراغ » هذه كأنما يناقشون مسألة علمية أو حقيقة مادية ، دون أن ينكروا على الناس أجمعين حقهم فى أن يحكموا عليهم بالإعدام وهم أحياء .

ونظرية « الفراغ » هذه جديرة بالتأمل ؛ لأننا كلما تأملنا فيها بدت لنا حقائق في السياسة الدولية ، يجب أن لا تغرب لنا عن بال ، ولا أن تغيب لنا عن عين .

فالدول كما نعلم ، بين قوية غنية بالسلاح والمال ، وبين ضعيفة لا مال عندها ولا سلاح في يدها . ولكن من أحكام الحياة الإنسانية ما نص عليه القرآن الكريم في قوله : ﴿ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ ﴾^(١) فالدول في تطور مستمر : في مد وجزر ، في إقبال وإدبار . فالأقوياء يجوز عليهم الضعف ، والضعفاء تجتمع لهم أحيانا أسباب القوة . ولهذا فإنه من الطريف الشيق أن نتأمل موقف الدول القوية من الدول الصغيرة التي تتدرج نحو أسباب القوة والمنعة ، أو من الدول المحكومة التي تفك عن نفسها قيود السيطرة والتحكم .

فإن الدول القوية لا يخيفها مثل الأمم التي يبدأ نجمها في الصمود ، لأن هذه الأمم لا تكبر ولا تقوى ، ولا تنتقل من طور الحبو إلى دور السير إلا بعد أن تتجمع لها عناصر من القوة ، أشبه شئ بما يتجمع في جسم ونفس الإنسان الذي يبلغ مرحلة الشباب ؛ لذلك ما تكاد تصل أمة إلى هذا الدور ، حتى تجتمع عليها الدول الكبيرة ، لتحول بينها

وبين اكتمال النضج ، ولتردها عن مكان الصدارة كلما يثبت قدمها ،
أو يقوى عزمها ، فإذا نجحت في ذلك ، وأتلفت على الأمة الجديدة
شبابها ، وضيعت عليها أملها ، وفرضت عليها الضعف ، بدأت تقول :
إن هذه الأمة المسكينة في حاجة إلى من يحميها ؛ لأنها بضعفها تغري
الأقوياء بها . وهذه الحماية التي يتبرع بها الأقوياء هي بالضبط المقصود
من كلمة « الفراغ » وباختصار : « إن الدول القوية تخلق « الفراغ » ،
ثم تطلب أن تملأه هي » ؛ فالفراغ في الحياة الدولية لا يوجد من تلقاء
نفسه أبدا : لأن الأمم جميعا مفعورة على حب التقدم ، ولأن السير الطبيعي
للا حياة الإنسانية يؤدي بالناس إلى تجميع أسباب القوة والبهوض والنضوج .
ولنأخذ من تاريخ مصر الحديثة مثلا يعيننا على فهم نظرية
« الفراغ » . ففي آخريات القرن الثامن عشر بدأت شخصية مصر
الدولية تنضج ؛ فقد نشأت فيها دولة على بك الكبير ، فكانت
الزاوية في وحدة البلاد العربية ، واستقلت مصر عن تركيا تقريبا ،
ثم هزمت مصر الفرنسيين وطردتهم عن بلادها ، ثم طردت الوالى
التركي ، ثم نشأت دولة محمد على ، فاجتمع لمصر جيش مدرب ،
ونشأت فيها مصانع للسلاح والذخيرة ، وترسانة للصناعة البحرية ، ونما
أسطول مصر ، حتى أصبح أكبر الأساطيل في البحر الأبيض المتوسط ،
أو في شرقه على الأقل .

فلو كانت الدول الكبيرة تصبر على نشوء قوات دولة أخرى إلى جوارها ، لفرحت بالدولة المصرية الفتية الناشئة ، ولباركت نمو جيشها ونشوء أسطولها ، وازدهار صناعتها . ولكن الذى حدث أن هذه الدول لم تكف عن الصراخ من هذه القوة الجديدة الناشئة الصاعدة على سلم العزة والمنعة ، وما زالت تأتمر بها وتحرص عليها حتى سدت أولاً في وجهها سبل القوة ، ثم أخذت تخرب فيها حتى أضعفتها ، وما زال الضعف يستشري فيها ، ويستفحل ، حتى سقط في يدها ، فسرحت جيشها ، وباعت أسطولها ، وأغلقت ميناءها ، ثم قالت : إن في مصر « فراغا » لا بد أن يسده الجيش البريطانى ، وإلا وقعت مصر في يد غيرها من الدول .

ولعلنا نذكر جميعاً أن بريطانيا شكت في يولية سنة ١٨٨٢ من أن حكومة مصر ترمم بعض طوايها في الاسكندرية . وكان ترميم هذه الطوابى القديمة الآيلة للسقوط كان تهديدا لسلامتها ، وهى التى تقع في الغرب الأقصى من أوروبا ، فلما وقعنا في براثنها اعتبرت ضعفنا فراغا ، وأرادت أن تملأه هى . وعلى هذه السنة جرى الاستعمار ، فإيطاليا الملكية حينما أرادت أن تحتل طرابلس وبرقة في سبتمبر سنة ١٩١١ ادّعت أن القوات العثمانية فيها من الكثرة بحيث أصبحت تشكل

تهديدا لها . فالقراغ هي كلمة متلكئة في قاموس الحياة الدولية ، تخلفت
عن القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وهي نائية عن عقلية القرن
العشرين ، وهي إذ تطبق على الشرق الأوسط ، تبدو أبعد ما يكون عن
حقائق حياته ، فالشرق الأوسط إذا اجتمعت موارده بعضها إلى بعض ،
وعدد سكانه والمضايق الهامة التي توجد فيه ، مثل جبل طارق وباب المندب
وقناة السويس ، لكان أقوى وحدة بين الدول ، فهو بهذا أغنى من
الولايات المتحدة ، ومن الصين ، ومن الاتحاد السوفيتي ، كل على حدة .
فكيف يقال على منطقة هذا حالها ، إن بها فراغا يراد له أن يملأ ؟...

روت إحدى المجلات الأسبوعية الأمريكية عن تيودور روزفلت
الذي كان نائبا لرئيس جمهورية الولايات المتحدة في سنة ١٩١١ أنه ألقى
في تلك السنة خطبة ، استشهد فيها بالمثل المعروف بين أبناء قومه ،
والقائل : « قل كلاما لطيفا ، وامسك عصا غليظا ، تنل خيرا عميما » .
وذكرت المجلة أنه لم ينقض على هذه الخطبة شهران حتى أصبح تيودور
روزفلت رئيسا لجمهورية بلاده إذ اغتيل رئيس تلك الجمهورية في ذلك
الحين ، فأتيحت الفرصة لتيودور روزفلت ليطبق هذا المثل القومي على

السياسة ، فطبقه فعلا في الحرب الأسبانية الأمريكية فانضحت سلامة سياسته ورجاحتها ، بعد أن كان يحصب بنعوت منها وصفه بالميل إلى العدوان ، والتلويح بالسيف والخنجر ، وبلغ من إقرار الناس بصواب هذه السياسة أنه مُنِحَ جائزة نوبل للسلام .

وتعتقد هذه المجلة الأمريكية ، أن رئيسا آخر للولايات المتحدة - يؤمن بنفس المثل - قد أرسلته العناية الربانية لهذه البلاد الكبيرة ، وللسلام في العالم كله ، ذلك هو دويت أيزنهاور الذي استوحى في بيانه الذي أصدره عن الشرق الأوسط نفس المثل الذي آمن به روزفلت الكبير ، فإنه قد جمع في رأى هذه المجلة بين حلاوة اللفظ وعذوبته ، وبين جملة عصا غليظة . أما اللفظ الحلو فكناية - عند المجلة - عن أربعمائة مليون من الدولارات سينفقها الرئيس على الشرق الأوسط المتخلف الفقير ، لتسد عوزة ، وتقيم أوده ، وتعينه على السير إلى الأمام بدلا من التعثر والتخبط ، أما العصا الغليظة فهي قوات الولايات المتحدة المسلحة ، التي طلب الرئيس الأمريكي الترخيص له باستعمالها عند ما يرى ذلك ضروريا ولازما ، وبناء على طلب دولة في الشرق الأوسط تقع في الضيق ، وتطلب الغوث والمدد .

ولست أدرى مدى الصحة والصواب في هذه المقارنة التي تعقد

بين رجلين يفصل بينهما نصف قرن من الزمان ، ولكنى أدري أنى سمعت فى طفولتى قصة أضحكتنى زدت على مر الأيام اقتناعا بما فيها من حكمة . وأعنى بها قصة الرجل الغنى الذى نزل بساحته الفقر ، فتجمل بالصبر حتى نفذ آخر مليمٍ عنده ، وكاد ينكشف ستره ، فقصد باب السلطان ، وكان رجلا حكيما ، فلما مثل بين يديه قال للسلطان : إنه لم يعتد أن يمد يده ، فقد كفاه الله شر الطلب من الناس ، إلا أن الله امتحنه أيضا بفقر شديد ، فلم يعد مناص من اللجوء إليه والاستعانة بمدد من عنده ، راجيا ألا يعرف أحد من الناس أنه مد إليه يده ، فسأله السلطان ليمتحن صدق دعواه من أنه كان عزيز قوم ذل : أى أجزاء الفرخة المحمرة أشهى عنده ؟ فقال له : « جلدها » ، فثبت لدى السلطان أن الرجل لم يكذب عليه ، وأمر بأن يكافأ بعطية ثمينة . وخرج الرجل شاكرا المولى أن أسبل عليه الستر ، ولكن جاره - وكان رجلا حسودا - لم يطق أن يرى مظاهر النعمة على جاره ، فأخذ يسأل عن سرها ، حتى عرف الأمر ، فذهب من فوره إلى السلطان ، ولما مثل بين يديه سأله السلطان عن أشهى أجزاء البقرة « المحمرة » فقال « جلدها » فعرف السلطان أنه رجل يقلد ولا يفكر ، فأمر بجلده بمقدار ما أخذ جاره من دنائير ... !

فالمجلة الأميركية إذ تنصح رئيس أية دولة يعيش في هذه الأيام ، بأن يقلد رئيس دولة آخر كان يعيش منذ ستة وخمسين عاما ، إنما تفعل ما فعله هذا الجار الذي حسب أن كل كلام يصلح في كل زمان ، وفي كل مكان ، وقد نال هذا الرجل بسبب قصر نظره عقاباً . إلا أن المجلة الأميركية لا تنصح نفسها بهذا الكلام ، ولا تعظ قراءها به ، إنما تنصح به رجلاً يتجاوز أثر قراراته دولته إلى العالم الكبير الذي نعيش فيه .

والخطأ الجسيم الذي تقع فيه هذه المجلة أنها لا تزال تؤمن بسياسة تيودور روزفلت وأمثاله ، وأنها لا ترى التغير الذي حدث في العالم . فهي لا تعرف مثلاً أن هناك قوة جديدة نشأت ، وأن هذه القوة قد عاصرت ميلاد انطلاق القوة الذرية من عقالها ، فهي تشبه هذه القوة الذرية في عمق أثرها ، وبعد نتائجها ، وأعنى بها قوة الشعوب . فقد كان في آسيا وأفريقيا ملايين من الناس ، لم يزد قدرهم عند الاستعمار الغربي عن قدر الهوام والحشرات . فقد كانت تسلط عليهم المبيدات ، كما تسلط على الآفات الحشرية صنوف السموم . كانوا يقتلون بل يبادون بالآلوف ، وينقلون من مكان إلى مكان كما تنقل قطعان الحيوانات والدواب . وكان مرآهم في المدن يعكر على الغربي صفوة مزاجه . وهؤلاء

جاهلية حديثة

كانت بعض القبائل في الجاهلية تؤد البنات ، أى تدفنهم أحياء ، وكان تعليل هذه الفعلة الشنعاء أن تلك القبائل كانت تقضى على تلك الأرواح البريئة إشفاقا مما قد يعرض للبنت إذا تقدم بها العمر ، واكتمل لها الشباب ، من بواعث الفتنة التى قد ينثلم لها العرض أو يؤذى فيها الشرف . فقتل البنت في الجاهلية كان السبيل إلى حماية الشرف . وهو فهم جاهلى للمعانى العليا في الحياة الإنسانية نهى عنه الدين ، واستقام في ظل هذا النهى لون من الحياة الشريفة فعلا ، لا يقترف الآباء في ظله هذه الجريمة المنكرة . وقد كنا نحسب أن الجاهلية قد انتهت . وأن الأديان بما أشاعت من نور وثورات الفكر وبما أرسلت من قواعد للحرية ، وأن أقلام الكتاب ودعاة الإخاء الإنسانى ، بما كتبوا وبما احتملوا قد نزعوا من نفوس الحاكمين والساسة الموجهين - الميل إلى السطوة والسيطرة ، إلا أننا نشهد هذه الأيام عقلية سياسية جاهلية تدعو إلى ما يشبه وأد البنات خوفا عليهن مما قد يعرض لهن من مهالك الإغراء وتجارب الحياة .

فالساسة الكبار لا يتفكرون يتحدثون عن إيمانهم بحق الشعوب في الاستقلال والحرية ، فإذا جاء ذكر الشرق الأوسط زادت نبرة الحديث عن الحرية والاستقلال ارتفاعاً ، وزادت الألفاظ في هذا الحديث رنيناً ، حتى ليحسب الإنسان أنه لا شغل يشغل أذهان هؤلاء المتحدثين إلا استقلالنا نحن العرب واستقلال دول الشرق الأوسط . ومع ذلك فإن هؤلاء المتحدثين لا يجدون وسيلة لحماية هذا الاستقلال وتدعيم أركانه وتثبيت قواعده وإحاطته بما يقيه شر العدوان - إلا ما يشبه وأده وإنهاء حياته . فما يقدم أهل الشرق الأوسط على عمل ينبعث عن استقلالهم ، ويعبر عن شعورهم بحريتهم ، ويكشف عن رغبتهم عن أن يتلقوا من أحد إملاء أو توجيهاً - حتى تتوالى الاقتراحات لصيانة هذا الاستقلال ، وهي لا تخرج جميعاً عن إسلام رقبتة لحبال أو أطواق من حديد ، إن أخذ إليها أسلم أنفاسه ، وانطوت صفحة حياته .

لقد أعلنت مصر ، وأعلنت معها دول الشرق الأوسط سياسة عدم الانحياز ، وهي سياسة لا تصدر إلا عن شعوب حرة تفهم معنى الحرية فهما صحيحاً ، فغضب المتحدثون عن حرية الشرق الأوسط وعن استقلال شعوبه من هذه السياسة ، واعتبروا أنه سيهب على هذه المنطقة أعاصير ستقتلع استقلال دولها ، ورأوا علاجاً لهذه السياسة أن تقام أحلاف تضم دول الشرق

الأوسط وغير دوله حتى يحى استقلالها من عدوان العادين . وإذا عاش الشرق الأوسط فى ظل خطر متجدد من إسرائيل وحروبها بأسمائها المختلفة من وقائية وتوسعية ، وطلبت دول هذا الشرق سلاحا ممن يقولون : «إن استقلالنا يهمهم ويشغل بالهم» - اعتبر هذا الطلب خروجاً على المفهوم الصحيح لمعنى الاستقلال الذى يراد لنا ، وحرّم علينا أن نتسلح، أو نختار لنا أن نعيش فى ظل الخطر . فإذا ماضت بنا سبل إقناع الأوصياء على حرية الشرق الأوسط واستقلاله ، والتمسنا السلاح الذى يحى هذا الاستقلال ويدفع عنه العوادي - امتلأت الدنيا ضجيجاً بأننا أضعنا استقلالنا وبعناه لمن يطمع فينا ، ويبغى التسرب إلى مكان من القوة فى أراضينا . وإذا استرددنا حقاً من حقوقنا ، وبسطنا سيادة وطننا على قطعة منه لاتنفصل عنه ، واستعملنا حقاً استعمله غيرنا من الدول التى تصدر الحريات وتصوغ قوالبها وتحرر دساتيرها ، اعتبر ذلك مجازفة باستقلالنا ، وفتحاً لأبواب المخاطر على حريتنا ، ورأى الأوصياء على هذا الاستقلال وعلى تلك الحرية أن يحشدوا لحمايتها أساطيلهم فى البحر ، ويعبثوا جيوشهم فى البر ، وأسراب طائراتهم فى الجو ، فإذا دعونا الناس جميعاً ليقفوا معنا، ولمدوا أيديهم إلينا ولؤلؤوا من قرط الحزن على استقلالنا ، وشقوا الجيوب المأ على حريتنا ، وقالوا : إن الجرعات التى تقوى ذلك

الاستقلال ، وثبتت قدم تلك الحرية هي أن نستقبل العداة مرحبين ، وأن نتلقى مايجودون به علينا من قذائف الماء والسماء ، داعين بالعز وطول البقاء . فإذا استبسلنا وثبتنا ووقف الرأي العام معنا أقيمت الجنازة الكبرى لاستقلالنا المسكين .

لقد كان الإنجليز يمتنون علينا في الحرب العالمية الثانية كما منُّوا علينا في الحرب العالمية الأولى - بأن احتلهم أنقذنا في الحالين من الوقوع في أيدي الغزاة والفاشين ، وطلبوا إلينا أن نسبح بحمد ذلك الاحتلال الكريم ؛ لأنه حمى استقلالنا ووقى حريتنا . وقد كان الظن أن عهد هذه الحجج قد انطوى ، وأن الشعوب قد أثبتت أنها جاوزت طور الطفولة الذي يحوز فيه على ضغار العقول كلام من هذا القبيل ، ولكن الذي يقال اليوم ، والذي يراد بالشرق الأوسط - بعد كل هذه التجارب - هو الذي كان يراد له قبل سبعين عاما ، وخلال الحربين العالميتين المنصرمتين . يراد لنا أن يكون استقلالنا دمية نلعب بها ونلهو ، فإذا أردنا أن نأخذه مأخذ الجد ، وأن نستعمله فيما يستعمل فيه الرجال البالغون استقلالهم - أخذ من أيدينا خوفا عليه منا . فالجاهلية كما ترى - أيها القارىء - لم تنته .

فالذين جعلوا من أنفسهم أوصياء على استقلالنا ينصحوننا بأن
نقتله حتى لا يتعرض لمهالك الفتنة ، ومزالق الإغراء ، ولكن السؤال
الذى يراد الإجابة عليه قبل ذلك ، هل صحيح أن الجاهلية لا تزال
باقية .. ؟ وهل صحيح أن الشرق الأوسط يقبل حكمها ويتجرع
جهلها .. ؟ .. .



استنفوا الشعوب في سياسة الاستعمار

تقول إحدى المجلات الأمريكية التي تعنى بتسجيل أخبار السياسة الدولية : إن موسى شريت وزير خارجية إسرائيل السابق قدم بياناً إلى زملائه أعضاء برلمانها عن رحلته في باجكوك حيث عقد مؤتمر الاتحاد البرلماني الدولي ، فقال في هذا البيان : إنه أحس بجوّ من العزلة يحيط به وبأعضاء وفد إسرائيل ، لم يسبق له ولا لزملائه أن عانوا مثله في أيّ من المؤتمرات الدولية السابقة ؛ فلم يكن مندوبو الدول العربية هم وحدهم الذين قاطعوا الوفد الإسرائيلي ، وتجنبوا الاتصال به ، أو التحدث إلى أعضائه ، أو الاقرار بوجوده ، بل إن أحد أعضاء الوفد النرويجي تقدم إليه وقال : « إننا نحن أهل النرويج لا نريد أن تتساقط على رؤسنا القنابل الذرية من أجل خاطركم ، وأنتم أيها الإسرائيليون قد ذهبتُم بنا إلى حافة الحرب » .

وليس هناك ما يسعد الإنسان الذي يؤمن بأن الناس يجب أن يعيشوا إخوة متحابين ، وألا يضيعوا وقتهم ومالهم في تحضير السلاح الذي يقطع به كل منهم رقبة أخيه ، أو الحطب والثقاب الذي يحرق بهما

دار جاره ، أو حقه . . . ليس هناك شئ يسعد الإنسان الذى يؤمن بأن الوقت قد حان ليخلص البشر من الرواسب الحيوانية الباقية فى نفوسهم ، أكثر من أن يسمع أن الجريمة تلقى عقابها أو جزاءها ، لا من المحاكم التى أعدت لتقتص من الجناة ، بل من الناس أنفسهم . فالقضاة ليسوا سوى ممثلين للمجتمع ، اختارهم ليحكموا باسمه ، وليحموه من عدوان اللصوص ، وسافكى الدماء ، وقاطعى الطريق ، وهاتكى العرض . فإذا كان ضمير القاضى وحده هو الذى ينكر الجريمة ، وينغضب لموقعها ، وإن كان حكم القاضى هو التعبير الوحيد الذى يلجأ إليه المجتمع ، عن استقباحه ما يقع فى حقه من آثام ، وما يهدد أمنه من مخاطر ، استشرت الجريمة واستفحل شرها ، واتسع نطاقها ، وقام فى المجتمع آلاف من المجرمين ، فى أثواب الشرفاء والأبرار ، ليعطلوا حكم القاضى ، أو ليضعفوا من أثره ، أوليفلتوا الجناة والآمن من يد القصاص .

وما يحدث فى المجتمع الصغير مثل قرية أو مدينة أو دولة ، يحدث فى المجتمع الكبير الذى نعيش فيه ، والذى أصبح أضيق وأصغر مما نتصور ، بفضل الطائرات التى تلغى المسافات ؛ والإذاعات التى تتخطى الحواجز والقيود ، وتهزأ منها ، وبفضل ارتباطنا فى شئون

الاقتصاد والثقافة . ولقد جاءت أزمة قناة السويس التي خلقها الاستعمار البريطاني الفرنسي مستعينا بقاعدته في الشرق الأوسط التي تسمى إسرائيل ، جاءت هذه الأزمة لتقرع ضمائر النائمين ، ولتوقظ عقول الذين يعيشون في القرن الثامن عشر ، ولتقول لهم : إن العالم اليوم أمة واحدة . فما كادت عملية الحرب تسد قناة السويس ، حتى أحس بذلك النرويجي والإيطالي والهندي والأندونيسي ، كأن قناة السويس تجري في أرضهم ، وأدركوا جميعا أن القنابل - التي أمطرها إيدن وموليه وبن جوريون على رأس المصريين الآمنين في القاهرة - لم تقع على رأس أهل هذه المدينة ونسائها وأطفالها ، ولم تهدم بيوت بورسعيد ، ولم تشعل الحرائق في دورها فحسب ، بل إنها سقطت على كل امرأة وشيخ وطفل في الدانمرك والسويد وسومطرة .. وأن الحرب التي كان ينفخ إيدن وموليه في نارها لم تكن لتأتي على سعادة المصريين وأمنهم واستقلالهم وحدهم ، بل إنها كانت موشكة أن تلتهم أرواح الملايين في العالم كله . هذا الإحساس هو الذي عبر عنه في بساطة ووضوح مندوب النرويج الذي جاء إلى موسى شريت وقال له : « إني غير مستعد أن أتلقى على بيتي - أنا وأطفالي - القنابل الذرية من أجل سواد عيون إسرائيل ، وبسبب أطماعها التي هي أطماع الاستخراب الذي يسمى الاستعمار » ..

هذا الاستخراب الذى أراد قبل أن يجلو عن أرض الشرق الأوسط ،
أن يترك له ممثلين ووكلاء ، وأن يبنى لنفسه قاعدة باسم جديد ، هو :
إسرائيل ، ليكسب من صفتها كدولة ، حماية القانون الدولى ..

ولو أن هذا التعبير الذى عبر عنه مؤتمر الاتحاد البرلمانى الدولى وأصر
عليه الناس فى كل مكان ، ولو أن العالم أعطى ظهره للاستخراب الذى
أسماء ذوو الأطماع فى الغرب « إسرائيل » ، كما أعطى أعضاء ذلك المؤتمر
ظهورهم لندوبى إسرائيل فيه - لساد العالم سلام عظيم ولعادت الحياة والرعاية
والدفء إلى بيوت العمال الذين خرب حياتهم إيدن وموليه ، فضربهم
بالبطالة وطردهم من أعمالهم ، حتى اشتدت هجرة الشعب البريطانى
إلى استراليا وكندا ، فرارا بنفسه من الوبال والخراب الذى تدبره له
سياسة هؤلاء الذين لا يعرفون أن الملكة فكتوريا ماتت منذ أكثر
من خمسين عاما ، وأنها حين ماتت ماتت معها الإمبراطورية بوسائلها
الاستخراية جميعا .

إلا أن رأى العام العالمى يجد دائما من يضلله ، أو على الأقل من
يحاول أن يضلله ويحول بينه وبين أن يتصرف كما تصرف أعضاء
الاتحاد الدولى البرلمانى فى بانجكوك . فالعالم بفطرته يعتقد أن الجريمة
لا تجدى ، وأن اللص الذى يسرق ، وقاطع الطريق الذى يقتل ،

يفرح أول الأمر بما نهب من مال أو بما سفك من دم ، ثم يرى قليلا قليلا أنه لم يجن منهما إلا الشوك والحسك ، غير أن المحاولات تبذل لتشكيك الناس في صحة هذا للبدا، فيسراييل التي استعار الاستخرايون اسمها ليضر بوثا بها ويسدوا قناة السويس في وجه العالم ، يراد أن يستعمل اسمها لخلق أسباب جديدة للفتنة والقلاقل في الشرق الأوسط ؛ فبدلا من أن ينزل بها العقاب ، وبدلا من أن تكلف أداء التعويض عما دمرت وخربت حينما خلا لها الجو ، وتوقف القتال ، يراد منا أن نقدم لها هدايا كانت تود أن تهدي إليها ممن خلقوها ودعموها ، وشمّلوها بالتبرعات والمساعدات، وعبارات الإعجاب بالعمل المجيد الذي تصنعه في الشرق الأوسط وسط دول مختلفة . . إلى آخر هذا الهراء القبيح الذي تلفظه أحشاء الدعاية المغرضة .

نعم . . ! يراد في أعقاب عدوانها الوقح الأثيم وبسببه أن تمنح حرية الملاحة في العقبة ! . ويراد أن تُدوّل لها منطقة غزة ! ، ويراد أن يسمع لهذه الحجج ! ، كأن من حق إسرائيل أن تشترط شروطاً لرد ماسرقة ونهبته .

إن الجريمة لا تجدى ولا تنفع ، هذا هو ما فهمناه ، وهذا ما علمتنا إياه الأديان وعلمتنا إياه كتب فلاسفة الغرب ، التي تطبع وتوزع

الآن مجاناً ، ولكن مايجرى فى المحكمة التى صنعها الناس بعد طول الشقاق ؛ ليسلموا ويأمنوا العدوان ، سيحمل بعض الناس على أن يظنوا أن الجريمة تجدى ، وأنها هى الأساس المقترح للمجتمع الجديد الذى يتمناه بعض الأقوياء ، ولكنها أمان كواذب لن ترى النور أبداً . . .



فكاهات الأطفال على مسرح السياسة

هناك بعض أمثالٍ مصرية وغير مصرية قيلت لشرح بعض الأحداث الدولية ، أو لتبرير بعض الأطماع السياسية .

وأول هذه الأمثال ما قالته إسرائيل ، وهي تبرر تلكؤها في الانسحاب من قطاع غزة ، فقد استشهدت بمثلٍ معروفٍ بين أبنائها ، عن حمارٍ أو حصانٍ قال له الناسُ : « سنقطع رأسك ، ونعطيك بدلا منه ، بيتاً من شعر » . وإسرائيل ترى أنها ستكون كهذا الحمار أو كهذا الحصان ، إذا عاد قطاع غزة إلى مصر ، أو إذا انسحبت هي منه أو على الأقل إذا لم تقم فيه إدارةٌ دولية . وقد ذكرني هذا المثل ، والاستشهادُ به ، بهذه السلسلة « السينائية » التي كنا نراها ونحن صغارٌ ، فنفرح بها ، ونروى للناس وقائعها ، وكان ذوونا يسمعون إلينا ونحن نقص غرائبها ، فتمرُّ على شفاههم ابتسامةٌ فرحٍ لفرحنا ، ولكنها كانت تخفى في الوقت نفسه الضحكَ منا ، لأن سُخافات هذه السلسلة كانت فجأةً جافيةً ، لا تجوز إلا على عقل طفل . ولا زلت أذكر اسم

هذه السلسلة ، فقد كان غريباً مثيراً لفضول الصغار والكبار ، فقد كان اسمها : « فارس بلا رأس » . وكان بطلها فعلاً فارساً بلا رأس ، لأنه أخفى نفسه في درع من حديد ، يشبه جسم الإنسان ما عدا الرأس ، وكان يتحرك داخل درعه الفولاذي ويبطش بالأبرياء مستعيناً بأعوان يهيئون له أسباب الفوز ، ويجمعون له أسلحة القتال ، وهم لا يظهرون .

ولكن ما كان سخفاً في رأى ذويتنا منذ ثلاثين عاماً ، وما كان يُفرح الأطفال ، ويدخل السرور إلى قلوبهم ، ويجوز على عقولهم ، أصبح عملاً سياسياً جاداً ، تقول به دولة ، فتصدقه دول كبرى ، أو على الأقل تتظاهر بتصديقه ، وتأخذه مأخذ الجد وتحسبه مشكلة من مشكلات الحياة الدولية ، يستحق أن يناقش ويبحث ويذال ما يقيمه من عقبات .

فإسرائيل هذا الفارس الذى صنعت له إنجلترا وفرنسا وغيرهما درعا من فولاذ يتحرك داخله في هذه الرقعة الهادئة الوادعة من الدنيا : رقعة الشرق العربى التى برئت منذ خلق الله الخلق ، من أضرار التعصب وأوزاره .

فإسرائيل التى ولدت في حجر القوة ، وحببت في ظل الغصب ، وعاشت في حضن العنف - اكتشفت اليوم ، وبعد نحو عشر سنوات

من ميلادها ، أنها بلا رأس ! . وأدركت أنها كاللحمار الذي عرض عليه أن يأخذ بيتاً من شعير ، في مقابل رأسه التي طاحت . . .

ولم تكن غزة يوماً ما خلال هذه السنوات التي عاشتها إسرائيل من الأراضي التي اغتصبتها من عرب فلسطين وشردت أهلها ، فكيف تصبح في يوم وليلة رأس إسرائيل ؟ ! . وإذا صدقنا أنها من إسرائيل كالرأس من الإنسان ، فكيف نصدق أن إسرائيل هذه استطاعت أن تعيش هذه السنوات كلها بلا رأس ؟ ! وكيف قبلت الأمم المتحدة والمملكة المتحدة ، والولايات المتحدة ، وكل هذه المنظمات والقوى الدولية أن تتعامل وتتعاهد وتتعاون مع مخلوق دولي يعيش بلا رأس ؟ !

قد يكون هذا الكلام أدخل في باب الفكاهة ، وإن كانت فكاهة سمجة ثقيلة ، أكثر منه في باب الجدل الذي يقبله الجادون ، ويديرون على أساسه كلامهم ، ولكنه مع ذلك كلامٌ خطيرٌ جداً ، ووجه الخطر فيه أن بعض الدول لا تدرى عواقبه الوخيمة ، ولا تدرى عواقب الإنصات إليه ، والاحتفال به ؛ فقد قلت في المقالات السابقة إن ماثيره إسرائيل من مشكلات ، وما تتقدم به من مطالب ، قد جاء في أعقاب عدوانها الذي دمغته الأمم المتحدة بما لا مزيد عليه من الوضوح والقوة .

فإذا سمحت الأمم المتحدة للمعتدين الذين مزقوا سلام الآمنين ،
وللمخربين الذين عاثوا في أرض غيرهم فسادا - أن يطلبوا شيئا أيا كان
هذا الشيء ، فإن مؤدى ذلك أن الأمم المتحدة لاتفرق بين المجرم
والبريء ، ولا بين المعتدى والمعتدى عليه ، وأن منطق هذه المنطقة
الدولية ، هو منطق انجلترا وفرنسا الذى سوغ لهما في غير حياء ولا تأثم
أن يقولوا : إن إسرائيل هاجمت مصر ، فمنعنا للاضطراب في الشرق
الأوسط ، وحماية للملاحة في القناة ، سنضرب مصر ، وسنتخذ من إسرائيل
حليفا نمدّه بالسلاح والطائرات والطائرات . . .

ووجه الخطر أيضا أن الدول التى تسبغ هذا الكلام وتقبله ،
أو تفكر فيه كأنما هو شيء جديرٌ بالنظر ، هى دول قوية تحسب
أن قوتها وسلاحها يحميها من شر النتائج السيئة التى قد تصيبها
في المستقبل ، سواء أكان قريبا أم بعيداً . فالقوة لم تكن يوما ما
عنصرا ثابتا من عناصر الحياة ؛ لأن الحياة تتحرك وتتطور وتسير ،
وهى الآن - بسبب مداخل عليها من عوامل التغير والتحرك السريع ،
مثل انطلاق الطاقة الذرية - تتحول وتتغير صورتها في سنين معدودة ، مما
كان الوصول إليه يحتاج إلى قرون طويلة . فبريطانيا سلخت قرنا أو
قرنا ونصف قرن لتصبح قوة دولية بعد زوال قوة أسبانيا ثم قوة البرتغال

على حين استطاعت الهند مثلاً أن تكون قوة دولية في أقل من عشر سنين . كما قفزت ألمانيا بعد كمال وحدتها في أعقاب الحرب السبعينية إلى الصف الأول في بضع سنين ، وأصبحت قوة حربية وبحرية تهدد أصحاب السيادة على البحار ، وفي سنين قليلة تحولت بريطانيا إلى دولة مدينة تعيش على المعونات ، وتعرض قواعدها الحربية للإيجار .

فليتدبر الأقوياء هذه الحقائق كلها ، قبل أن يتصرفوا على أساس من القوة : قوة السلاح وقوة المال .

أما المثل الثاني ، فلا يقوله أهل إسرائيل ، بل يقوله أهل مصر ، فمن أمثالنا الجميلة « يضربني ويطلب كرا إيده » والحق أنتى كنت أسمع هذا المثل فلا يعجبني ؛ لأنى لم أكن أنصور أن الجبروت والظلم يبلغ بواحدٍ من الناس المبلغ الذى يطلبُ معه ممن يضربه مكافأة أو أجراً على التعب الذى تحمله فى رفع عصاه والنزول بها على جسم ضحيته ، إلا أن ميزانية جزيرة قبرص التى تضعها السلطات البريطانية أقنعتنى بأن هذا المثل مطابق لما تجرى عليه الأحوال فى بعض الدول ، فتكاليفُ حالة الطوارئ فى قبرص ، أى تكاليف عمليات القمع ، ومنع التجول ، ونصب المشائق ، والجلد ، والمحاكات العرفية ، والتفتيش المفاجئ ، وإعدام من يوجد معه مسدسٌ أو بندقية ، استنفدت هذه التكاليف

بضعة ملايين من الجنيهات ، قررت الحكومة البريطانية أن تلتزم
غاية ما يقضى به العدل ، قسمتها مناصفة بينها وبين أهل قبرص .
فالقبرصيون لن يتكلفوا وحدهم بمصاريف إقامة المشانق التي تنصب
لأبنائهم ، ولا بآتاعب الجلادين الذين يعلقونهم في جبال تلك المشانق ،
بل سيدفعون نصف هذه التكاليف فقط ، وهو أمر لم يكونوا يطمعون
فيه ، ولا شك أنهم سيشكرون من أجله بريطانيا العادلة التي تدخل إلى
الدول المتأخرة لتمدّنها ولتعليمها أصول الحضارة الحديثة . . . ومنذ الآن
لن يبكى القبرصى حين يساق إلى المشنقة ، فانه لن يدفع إلا نصف
تكاليف شنقه !!! .



خرافات تستحق التعليق

بعد جدل طويل ، واتصالات معقدة ، وبعد قرارات من الأمم المتحدة بلغت ستاً أعلن - ونحن نكتب هذه السطور - أن إسرائيل قبلت أن تنسحب من قطاع غزة ، ومن نقطة شرم الشيخ ، ولكن خلال الأزمة الناجمة من رفض إسرائيل الإذعان لقرارات الأمم المتحدة بوجوب انسحابها ، قيلت بعض أقوال تدل على أن ميثاق الأمم المتحدة ، ووظيفتها لا تزال غير مفهومة جيداً ، وقد يكون هذا شراً ، ولكن هناك أسوأ من هذا الشر ، وهو أن يكون الميثاق مفهوماً ، وأن تكون وظيفة الأمم المتحدة معروفة ، ومع ذلك يحاول بعض الناس أن يتجاهل مبادئ الميثاق ، ورسالة الهيئة التي أقيمت لتنفيذ هذا الميثاق ، ورعاية أحكامه .

ومن بين الأقوال الخطيرة التي أذيعت خلال تلك الأزمة ما نشرته جريدة النيويورك تايمز تعبيراً عن أملها في إعطاء إسرائيل الضمانات التي كانت تطلبها كشرط لجلالها عن مصر ، وقد فسرت الجريدة أملها

هذا بقولها : إنه من غير المنطقي أن تعوض مصر لخسارتها الحرب ، وأن تعاقب إسرائيل لكسبها . وختمت الجريدة قولها بأن صداقة العرب لا تستحق أن تشتري بالظلم والدسائس .

هذا مثل من الأمثلة على العقلية التي تريد أن تهبط بالأمم المتحدة إلى مستوى « الحكم » في مباراة رياضية ، فالحكم في المباراة الرياضية لا ينظر إلا إلى اللعب الذي يراه أمامه ، ولا يتجاوز به إلى ما سبق المباراة ، ولا الطريقة التي أحضر بها اللاعبون إلى الملعب ، ولا إلى العناصر الروحية التي أدت إلى الكسب ، أو التي أدت إلى الهزيمة ، وهو في نهاية المباراة يعلن أن أحد الطرفين انتصر ، وثنائهما انهزم ، ولا يشغل باله بشيء آخر .

ولكن الأمم المتحدة خلقت لمنع نشوب الحروب ، لا لتهنئة المنتصرين ، ولمنحهم الجوائز ؛ ولتقضي على العقلية القديمة التي كانت تعتبر الحروب لونا من المبارزة بين الحكومات والشعوب ، بغض النظر عما ينجم عنها من مأس و كوارث لا يزول أثرها إلا بعد أجيال طويلة . والسبيل العظمى التي تستطيع الأمم المتحدة أن تصل بها إلى هذه الغاية الرفيعة التي تمنها الشعوب طويلا ، هي أن تعاقب المعتدين ، وأن تؤكد لهم بما لا يدع مجالا لأدنى شك - أن الاعتداء لا يُجْزى ، وأن

الأمر السابقة على ذلك الاعتداء يجب أن تعود كما كانت ، فإذا كان لأحد مطالب أو شكاوى فعليه أن يسلك الطريق القانوني الذي رسمته أحكام ميثاق الأمم المتحدة ، فيعرض دعواه على الجمعية العامة ، أو على مجلس الأمن ، وأن يستميل الرأي العام بالحجة والبرهان ، فإن أخطأه الحظ ، ولم ينجح ، واصل سعيه المرة بعد المرة ، حتى يؤمن القضاء بعدالة القضية ، أو حتى يؤمن هو ببعد قضيته عن الحق والقانون .

ولا محسب أن هناك قضية - أعلن فيها الرأي العام العالمي رأيه ، وأصدرت فيها محكمة العالم السياسية الكبرى - أي الأمم المتحدة - أحكامها - مثل قضية الاعتداء الإسرائيلي على مصر فلقد استهجننت الأمم المتحدة هذا العدوان وهو لا يزال في أطواره الأولى وأمرت بإيقافه ، وبعد إيقافه أمرت بسحب كل الجيوش المعتدية ، ثم أمرت بعد ذلك بسحب البقية الباقية من تلك الجيوش ، وهي الجيوش الإسرائيلية في قطاع غزة ، ومنطقة شرم الشيخ ، فلو كانت الأمم المتحدة قد أنشئت لتوزيع الجوائز على المنتصرين في الحروب ، بغض النظر عن الأساليب التي يتبعونها لتحقيق الانتصار وانعدام الأسس الخلقية

والروحية للحروب التي تشنها - لما كانت هناك حاجة اقرار وقف القتال،
ولما أحست إسرائيل بوجوب تنفيذه .

ولو أخذنا بنظرية النيويورك تايمز لا خفت غدا دول كثيرة
تعتبر من الدول الكبيرة من خريطة العالم ؛ إذ يوجد في هذا العالم دول
أقوى منها مسلحة بالأسلحة الذرية والقنابل الهيدروجينية ، ولاقتصر
واجب الأمم المتحدة على التصفيق للدول المنتصرة ، ومنحها الجوائز
التي تستحقها بفضل تملكها لكمية أكبر من أسلحة التدمير الجماعي .
وإن من الخطأ أن نتصور أن إلزام إسرائيل بالانسحاب والإذعان
لقرارات الأمم المتحدة من قبيل التودد للعرب ، أو لكسب مودتهم .
فالأمر ليس سوى إنزال حكم القانون المجرد على واقعة معينة نوقشت
مناقشة قضائية مجردة ، لتؤمن الناس على أرواحهم وممتلكاتهم ،
ولتقضى على منطق القوة والعدوان .

ومن الأقوال التي تستحق التعليق أيضا ما نشرته جريدة
نيوزويك ، من أن الملك سعود والأمير عبد الإله وشارل مالك ، أفهموا
الرئيس أيزنهاور أن الرئيس عبد الناصر سجين لثلاثين أو أربعين
شخصا مسيطرين على الجيش والصحافة والراديو وكثير من الأعمال

الحرية ، وأنت الرئيس جمال عبد الناصر ، سيتخلص من هذه التأثيرات الشيوعية .

وقد قطع مؤتمر الأربعة الكبار الذى عقد أخيرا فى القاهرة - كما قطعت القرارات التى صدرت فى ختامه - بعدم صحة مثل هذه الاستنتاجات . فالشكوى من تأثير الحكم فى مصر بالاتجاهات الشيوعية لم تسمع إلا بعد سحب تمويل السد العالى ، ثم تأميم شركة قناة السويس . وقد كان الغرب يتعامل مع مصر ، على أساس أن سياستها سليمة ، وأنها لا تستوحى سوى اعتبارات المصلحة القومية المعقولة والمعتدلة أيضا ، وأنها دولة قائمة فى الميدان العالمى بالتزاماتها الدولية ، ومنذ اليوم الذى سحب فيه تمويل السد العالى بدأت حملة واسعة النطاق لتبرير هذا التصرف ، وقد كان من أبرز سمات هذه الحملة أن مصر تخضع للتوجيه الشيوعى ، أو تتجه نحوه اتجاها حادا . والذين يقولون هذا يعلمون أن فى مصر قوانين تمنع على وجه حاسم الدعاية المذهبية الشيوعية ، وأن كل تجمع يقصد منه تنظيم هذه الدعوة ، أو تغيير نظام الحكم لحسابها يعاقب بعقوبات شديدة ، بل يعلمون فوق ذلك أن أحكاما صدرت بمقتضى هذه القوانين على أشخاص غير قليلين ، وأن هذه الأحكام تُنفذ عليهم .

والذين يعلمون هذه الحقائق عن مصر ، يعلمون أيضا أن الحزب الشيوعي قائم قانونا في إسرائيل ، وأن له نوابا في الكنيست ، وأن من حقه أن يؤمل - إن آجلا وإن عاجلا - في الوصول إلى الحكم فيها .

على أن من الأخطاء التقليدية لسياسة بعض الدول الغربية في تناولها لشئون الشرق عموما والشرق الأوسط خصوصا - نسبة الوطنيين الذين يحاربون الاستعمار ، أو الذين يطالبون بتحقيق أمانى بلادهم الوطنية ، إلى معسكرات مناوئة لتلك الدول . فالوطنيون في مصر ، خلال الحرب العالمية الثانية كانوا يعتبرون من الفاشيست ، فلما زالت الدول الفاشيستية ، اعتبر هؤلاء أنفسهم من الشيوعيين . ولا ينجم عن الإصرار على ارتكاب ذلك الخطأ سوى إحداث فرقة بين الغرب وبين الحركات الوطنية ، تزيد في الهوة القائمة بينهما اتساعا ، على حين لو نظر إلى زعماء تلك الحركات النظرة المنصفة ، لا اعتبروا معبرين عن أمانى شعوبهم . ولا بأس من اعتبار هذا التعبير متطرفا ؛ فالمتطرفون موجودون في كل معسكر ؛ فهم موجودون بين المحافظين وجودهم بين اليساريين ، وحتى بين أحزاب الوسط .

ولعل كثيرين من كبار الساسة لا يملكون رد ابتسامة ترتسم
على شفاههم حينما يذكرون كيف كانوا يصفون (نهر و) بأنه زعيم
الهند الأحمر ، وهو اليوم يتلقى أشد الحملات وأقساها من الأحزاب
اليسارية في بلاده ، ومن بعض المعتدلين الذين ينقمون عليه أنه باق في
الكومنولث البريطاني .



مفارقات ومغناطات

لا يجادل أحد في أن ميناء بور سعيد من أهم موانئ العالم ، وأن التجارة التي تمر به من الشرق إلى الغرب ، ومن الغرب إلى الشرق ، لاتكاد تمر بميناء آخر .

ففي العام الواحد يمر به أكثر من ثلاثة عشر ألف سفينة ، تحمل ما يزيد على مائة مليون من الأطنان .

وكان هذا القدر الهائل من التجارة ، وهذا العدد الكبير من السفن كفيلا بأن يجعلنا من بور سعيد المدينة ، و بور سعيد الميناء - تحفة تزين شاطئ البحر الأبيض المتوسط ، وتزري بغناها ، وحسن استعدادها ، وجمالها على كل موانئ هذا البحر العظيم . ولكن بور سعيد كانت ميناء متخلفا ، فإلى أن وقع التأميم في السادس والعشرين من يولييه في العام المنصرم ، كانت بور سعيد بلا أرصفة لرسو البواخر ، ولذلك كانت إجراءات الشحن والتفريغ تتم في عرض البحر ، وفقا لأساليب عتيقة . وقد كان هذا النقص الفاحش صورة للأسلوب الذي كانت تؤدي به الشركة

المنحلة التزاماتها نحو جميع الدول والأمم التي تستغل القناة ، وتنتفعُ بها .
وهي صورة في الوقت نفسه للأسلوب الذي اختارته الشركة لتؤدي به
التزاماتها نحو مصر التي أنققت على القناة أكثر ماصرف ، في شقها
وبنائها . . فميناء بور سعيد كان يجب أن يكون ميناء من الطرز الأول ،
وليس للشركة عذر في إهمال الميناء ، والاحتفاظ به في هذه الصورة المتأخرة
التي لا تسير التطورات الضخمة في دنيا الهندسة والملاحة . ولا عذر للشركة ؛
فلقد قفز ما تجبیه من رسوم من مليون جنيه و ١٠٠ ألف جنيه في سنة
١٩٢٩ إلى اثنين وثلاثين مليوناً في سنة ١٩٥٥ ، كما قفز مجموع الأطنان
التي كانت تمر بالميناء من ثمانية وعشرين مليوناً في سنة ١٩٢٩ أيضاً إلى
مائة مليون وسبعة من الأطنان في سنة ١٩٥٥ ، كما قفز عدد المسافرين
الذين مروا بالقناة من اتجاهيها من ثلثمائة ألف راكب في تلك السنة إلى
أكثر من نصف مليون في سنة ١٩٥٥ كذلك .

وقد انفردت قناة السويس في سنة ١٩٥٥ بنقل ٧٠ مليوناً من
أطنان البترول أي نحو نصف إنتاج بترول الشرق الأوسط الذي يساوي
بدوره ثلث إنتاج بترول العالم كله . فالخير كان يتدفق على هذه الشركة
تدفق السيل ، وكان أبسط ماتقضى به البديهة أن يظهر آثار هذا الخير
على الميناء الذي يشهد حركة هذا الذهب ذهاباً وإياباً ، ولكن الشركة

أبت إلا أن تكون بورسعيد بأرصفها العتيقة ، وبوسائلها الملاحية والهندسية المتخلفة المتأخرة - عنوانا على ما أصاب المصريين جميعاً من غبن وسوء معاملة على يدي الشركة . ولم يقتصر إهمال الشركة المتعمد على ميناء بورسعيد ، فقد أهملت الشركة التزامات أخرى نصت عليها الفرمانات المنشئة لها . فمثلاً كان من تلك الالتزامات الرئيسية أن تنشئ على بحيرة التمساح ، ميناء داخلياً صالحاً لاستقبال أكبر السفن حمولة ، الأمر الذي كان يستتبع إعداد القناة نفسها من بورسعيد إلى السويس ، بحيث تكون دائماً صالحة لمرور أكبر السفن حمولة ؛ الأمر الذي لم يحدث حتى أمت الشركة .

وإن خيال الإنسان ليصيبه الإعياء إذا ما حاول أن يرسم الصورة التي كان يمكن أن تكون عليها بورسعيد لو أنها لقيت بعض ما تستحقه من العناية ، وهو لا يصدق أن كل هذه السفن كانت تمر بها حاملة ملايين الأطنان من البضائع مع مئات الألوف من المسافرين ، من كل صقع ومن كل جنس ومن كل لون . إلا أن العناية ببورسعيد لو تمت لسكانت في الواقع عناية بمصر وأهل مصر ، وعناية بالملاحة الدولية ، والشركة لم تقم في واقع الأمر لتحقيق شيئاً من هذا ، فهي لم تدخل سعادة الناس ورواج التجارة الدولية في حسابها ، كما لم تدخل

في هذا الحساب رفاهية المصريين ، وتقدمهم وارتقاء مستواهم ؛ لأن القناة لم تكن أبداً سوى وسيلة من وسائل التوسع الاستخراji ، وأداة من أدوات السياسة والحرب . لذلك بقيت مشروعات تحسين القناة في أضيق نطاق ، حتى كانت سنة ١٩٥٥ ، إذ نشرت إحدى الصحف الهندية نبأً مؤداه أن شركة القناة تدرس مشروعات تحسين كبيرة ، فأثار هذا النبأ كل شك ؛ إذ كان المعروف للجميع أن السنوات الباقية من امتياز الشركة لا تزيد عن اثني عشر عاماً ، وقد مرت الأعوام الكثيرة متوالية ومتلاحقة دون أن تبدى الشركة اهتماماً بتحسين مرفق الملاحة في القناة ، ولا بتحسين موانئ القناة ، ولا بتنفيذ التزاماتها ، فأدرك كل مطلع على أساليب فرنسا وبريطانيا أنها تنتويان أمراً منكراً في شأن القناة ، وبعبارة أخرى تنتويان ألا تسلما بانتهاء امتياز الشركة في سنة ١٩٦٨ ؛ لذلك ليس عجباً أن نسمع هذه الأيام من مديري الشركة المنحلة حديثاً عن التحسينات التي يجب أن تدخلها مصر والتحسينات التي كانوا هم يفكرون فيها ، فما دامت الشركة قد أفلتت أرباحها من أيديهم ، وما دامت القناة قد عادت إلى أصحابها ، ولم تعد سلاحاً يحاربون به ، ويكسبون باستغلاله ملايين الملايين ، فلا بد من أن يظهروا في ثوب الحارس الأمين على مصالح المتفعين

بالقناة ، وفي صورة الداعين إلى تحسين هذه القناة .

على أنه مما يشبه هذا الكلام في معناه ومبناه ، هو حديث الغرب عن وجوب فصل القناة عن السياسة ، كأن أحداً غير هؤلاء المتحدثين هو الذى زج بالقناة فى السياسة ، وجعلها أداة من أدواتها . لقد رفضت كل من إنجلترا وفرنسا أن ينظروا إلى قناة السويس كمر مائى ، يصل الشرق بالغرب ، ويوفر على التجارة الدولية زمنا طويلا وجهدا ضخما ، واعتبرا القناة ، وهى لا تزال جنينا فى ضمير الغيب - موقعا استراتيجيا فى حروبهم ، وأداة غلبة وسيطرة لمن يظفر بها منهم ؛ لذلك حاربتها بريطانيا حينما كانت تتبناها فرنسا ، وأعلنت أنها لن تسمح أبدا بتنفيذ هذا المشروع وأرهبت سعيداً ، وسلطان تركيا ، وامبراطور فرنسا ؛ ليكفوا عن تشجيع المشروع والوقوف إلى صفه ، واتهمت دلسبس بأنه أفاقٌ ونصابٌ ومهرج . ولما نفذ المشروع على الرغم من معارضتها العنيفة ، ومن حبائلها ودهائسها ومؤامراتها ، أمرت فى ذلك الحين سفنها بمقاطعة القناة وبالمرور حول رأس الرجاء الصالح كما تفعل ، مع ما فى ذلك من زيادة فاحشة فى التكاليف وفى الزمن . فلما سقطت أسهم القناة ، التى كان يعرضها الخديو اسماعيل ، فى يدها أصبحت القناة

في يوم ليلة في نظر بريطانيا ممراً دوايا مائيا هاما ، وعموداً فقرياً للملاحة العالمية ، وحلقة في سلسلة المواصلات البريطانية .

فلما احتلت بريطانيا مصر كرهت أن تسمع في موضوع قناة السويس أى لفظ له علاقة بالدولية أو التدويل ، وأخذت تدافع وتنافح عن حق مصر المطلق في إدارة القناة والسيطرة عليها ، واعتبرت إشراف الدول على إدارة القناة منطوياً على مساس خطير بحق مصر ، وباستقلالها وبسيادتها . ولما آنتست في إحدى الحكومات المصرية ضعفاً في سنة ١٩١٠ ، وظنت أن التقرير بالرأى العام المصرى سهل ميسور ، فكرت في أن تمد امتياز شركة قناة السويس ٤٠ سنة أخرى ، مدعية أن منافسة قناة بناما لقناة السويس ستقضى على قناة السويس ، وستضعف من قيمتها الملاحية ، كما ادعت أن دخل القناة يتناقص ، وأن الدول ستطالب بجعلها ممراً حراً أشبه شىء بالبحار المفتوحة . كل ذلك لتهون على مصر التفريط في القناة ، وما كادت الحرب العالمية الأولى تعلن حتى سدت بريطانيا القناة في وجه أعدائها غير مكترثة بالحياة المنصوص عليه في اتفاقية سنة ١٨٨٨ ، ولما ثارت الحرب الإيطالية الحبشية أرادت أن تمنع السفن الإيطالية من الملاحة في القناة ، وهكذا كانت القناة في كل دورٍ من أدوار الحياة الدولية ، وفي كل طور من

أطوار حياة القناة نفسها - أداة ميساسة ، تستغلها بريطانيا وحليفاتها ، دون أن يفكروا في المصالح العالمية ولا في رخاء الناس ، ولا في أمنهم أو سعادتهم . وفصلُ القناة عن السياسة هو ما تدعو إليه مصر ، بل ما تدعو إليه مصلحة العالم كله . ولكن ما هو المقصود بهذا الفصل ؟ أهو انتزاعُ القناة من أرض مصر ، ومن سيادة مصر ، وإخضاعها لشهوات الدول المتعارضة ولمنافساتها التي لا تنتهى ؟ . إن ذلك هو إغراق القناة في السياسة ، وهو فتح أبواب القناة وإدارة القناة للدسائس والخلافات والمؤامرات الدولية ، وهو في الوقت نفسه مخالفةٌ للطبيعي العادي من الأمور . فقناة السويس قطعةٌ من مصر ، لا يمكن نقلها إلى أرضِ بريطانيا أو أرضِ فرنسا ، فالطبيعي أن تبسط عليها سيادتها ، وأن تقومَ هي بإدارتها . كما تبسط إرادتها على كافة الأجزاء المتصلة بأرضها ومائها ، كموانئها ومطاراتها المختلفة التي تستقبل كل يوم البواخر والطائرات من كل جنسيةٍ ، فلا يجد أحدهم من ركبها أو بحارتها إلا ما يجده في أرقى الموانئ ، من التزام حرفي لأدق ما تقضى به القوانين .

إن أخطر ما في السياسة ، أنها تقول شيئاً وتعنى غيره ، فالذين

يقولون بأفواهم إنهم يريدون أن يفصلوا القناة عن السياسة هم في الواقع الذين يخافون أن تتحرر القناة من السياسة ، وأن تعود إلى أصحابها ، لتؤدي دورها الذي خلقت له ، والذي شقيت مصر في سبيله ، وأعنى به تداول الخير بين الناس ، وتعميمه بحيث لا تستأثر به دولة دون غيرها من الدول ، أو ينفرد به جماعة دون سائر البشر .

الظلم بين اقضية الطبيعة

أعلنت جمعية المنتفعين بقناة السويس إفلاس سياسة المقاطعة لتلك القناة ، إذ أعلن أكثر أعضائها العودة إلى استعمال ذلك الشريان الحيوى للحضارة ، الذى مدته مصر بمالها ورجالها ، وقفها وعملها وجدها وثباتها . وشرعت سفن الدول الكبرى تؤدى رسوم المرور فى القناة بالعملات الصعبة ، وهى التى تزعمت الدعوة إلى المقاطعة ، والتى تمنى أن ترى مصر راكعة على ركبتها ، تسلم لهم القناة ، بل وتسلم لهم الذين أمموا القناة ، وبالتالى تسلم لهم نفسها ، وهى تبكى وتستغفر ، وتتوب وتنبى . وبذلك انتصر حق الشعوب على سلطات الذين يؤمنون بأن هذا العالم وطن لقريقتين جد مختلفين من البشر : فريق يحكم ويسود ، وفريق بطيع ويدعن : فريق السادة ، وفريق العبيد . ولعل القراء لا ينسون ما قلته فيما سبق أن هذه المقاطعة للقناة لم تكن الأولى فى تاريخ القناة ، ولا الأولى فى تاريخ مصر ، فقد قاطعت بريطانيا هذه القناة عقب افتتاحها فى نوفمبر سنة ١٨٦٩ ، وألزمت سفنها أن تدور حول رأس الرجاء الصالح ، مع أن الفرق فى ذلك الحين بين

طريق القناة القصير السهل المأمون ، وطريق رأس الرجاء الصالح الطويل المخوف بالكاره - لم يكن يقل كثيرا عن شهرين في بعض الأحوال ، وعن شهر في أحسن الأحوال ؛ فقد كانت المسافة بين هونج كونج ومرسيليا تقطع في تلك الأيام عن طريق رأس الرجاء الصالح في ثلاثة وسبعين يوما ، بينما كانت البواخر تقطعها عن طريق القناة في سبعة عشر يوما ، وكان الفرق الزمني للرحلة في الطريقين بين مرسيليا وبومباي ٣٥ يوما ، ومثلها تقريبا بين مرسيليا وكولومبو ، والآن تبلغ تكاليف الرحلة عن طريق جنوبي أفريقيا الطويل ثلاثة أضعاف تكاليف الرحلة القصيرة عن طريق السويس .

مع ذلك كله أقدمت بريطانيا في السنين الأولى لافتتاح القناة في أواخر القرن التاسع عشر على مقاطعة هذا الطريق السهل الجميل . وبريطانيا كما تواضع الكتاب على تسميتها هي أمة أصحاب حوانيت ، يعنى أنها تحسب حساب الدرهم والدينار ، بل والدانق والسحتوت ، ولا تعرف العواطف فيما تقول ، أو فيما تفعل ؛ فهي لم تحمل تجارتها في الماضي ما تحملت ، لأنها تكره القناة ، أو لأنها لا تحسب أن تسلم لمصر بالنجاح ، ولفرنسا منافستها في ذلك الحين بالسبق ، إنما لأنها ظنت أنها تستطيع أن تفرض كلمتها - بفضل تجارتها الواسعة ، وسفنها

الكثيرة ومستعمراتها التي لا تغرب عنها الشمس - على مصر ، وعلى شركة القناة ؛ وذلك بتهديدها بالإفلاس والخسران والبوار ، فتستأثر وحدها بالقناة وقد كان مثل هذه المحاولة تجدى لو أن مصر كانت معتدية ، أولو أن بريطانيا كانت محقة ، إلا أن الأمر كان على نقيض ذلك من كل الوجوه ؛ فمصر تكبدت من الخسائر المادية والمعنوية ، وتحملت التكاليف المالية والأدبية ، وخاضت من المعارك السياسية الداخلية والخارجية ، ما كان خليقا بأن يززع إيمانها في رسالة القناة ، ولكن مصر على مر الحقب والأزمان لا تغير رسالتها ، ولا تتخلى عن وظيفتها ، فهي تعيش للناس ، كما تعيش لنفسها ، بل أكثر مما تعيش لنفسها .

إذن انتصر حق مصر على باطل المتفعين بالقناة . وإذن سلت هذه القوى المتألبة على مصر ، وهو حدث لا يسوغ أن تقتصر الفرحة به على مصر ؛ فإنه انتصار لكل هذه الشعوب التي حررت نفسها ، والتي لا تزال تحرر نفسها ، والتي تشكو ظلم العدوان ، وتئن تحت أقدام الاستخرايين الذين يعتقدون أن الله ترك لهم هذه الدنيا ، يدبرون شئونها تارة باسم التدويل ، وأخرى باسم الرجل الأبيض ،

وثالثة باسم حماية العالم الحر من العدوان الفاشيستي أو الشيوعي ، أو الإسلامي أو الخطر الأصفر . . أى خطر تبتدعه عقولهم .

والحق أن الإنسان إذا قرأ كشف أسماء الدول المنتفعة بالقناة هاله أن تجتمع هذه الدول الخمس عشرة على مصر ، ودب إلى نفسه خواطر ملامها الخوف ؛ إذ أتى لمصر أن تواجه هذه القوى كلها ، وأنى لها أن تصاولها وتنازلها ، وأن تطمع آخر الأمر في أن تردّها إلى الصواب ؟ !

ولكن ما حدث في سنتي ١٩٥٦ - ١٩٥٧ الميلاديتين ، هو ما يحدث دائماً في التاريخ الطويل للبشرية .

فكل مقاطعة ظالمة لا تلبث موجتها أن تنحسر ، ولا يلبث سهمها أن ينكسر ، ولو كان على رأس تلك المقاطعة الأقوياء ، ولو سلطت تلك المقاطعة على الضعفاء . أما لو نظم أصحاب الحق من الصغار الفقراء المقاطعة ، وجمعوا كلمتهم عليها فالنصر لهم ، والنصر من عند الله يؤتاه من يشاء .

ولعل القراء يذكرون كيف استطاع الصيادون والبحارون من حواربي المسيح أن يغزوا العالم بدينهم : العالم المسلح الفارق في لذائذه ، والمغتر بجحافله ، الذي ينظر إليهم كما ينظر إلى الحشرة ، ضاحكاً من ضعفهم ، ساخراً من فقرهم . ولعلمهم يذكرون هذه القصة الرائعة الجميلة

قصة الصحيفة التي وقعها كفار قريش ، وتواصوا فيها على مقاطعة محمد وأصحابه ، مما أوجأ رسول الله وصحابته من الضعفاء والفقراء إلى الاحتماء بشعب من شعاب الجبل ظاهر مكة ، حيث عانوا الحرمان ألوانا ، وكان من ألوانه هذه أنهم كانوا يقضون الأيام ، لا يجدون ما يتباغون به ، أو يسد رمقهم ، بل إن كفار قريش حرموا على محمد وأصحابه أن يكلموا أهل مكة ، أو أن يختلطوا بهم ، ولكن محمدا كان ينتهز فرصة الأشهر الحرم التي يقف فيها القتال ، ويكف الناس خلالها عن الخصام ، فينزل من شعاب الجبل إلى مكة يبشر بدعوته ، فيشعر بعض قريش بفداحة ما ارتكبوا ، وسوء ما قارفوا ، وأخذ ضمير الجماعة يتحرك شيئا فشيئا ، حتى نطق على لسان زهير بن أمية ، فطاف بالكعبة سبعا ثم نادى :
يا أهل مكة ، أنا كل الطعام ، ونلبس الثياب ، وبنو هاشم هلكت لا يتباغون ، ولا يتباغ منهم ؟ . والله لا أقعد حتى تشق هذه الصحيفة القاطعة الظالمة . وما كاد أبو جهل يسمعه حتى صاح به : كذبت والله لا تشق ، فتصايح هشام بن عمرو وآخرون يؤيدون زهيرا ، ويكذبون أبا جهل ، وأدرك أبو جهل أن الرأي العام تحول ضده ، فأشفق أن يواجه ذلك الرأي العام القوي المكتمل اتحادا وعزما ، فتراجع .

وفي كل مجتمع يوجد زهير بن أمية ، يبصر المجتمع كله بقبح

ما يرتكب ، وبسوء ما يعمل . وفي كل مجتمع يوجد أيضا أبو جهل الذي يركب رأسه ، وبصر على الشر ويتمسك به ، ولا يحب العدول عنه . فانتصار مصر ، هو من قبيل انتصار هذه الجماعة الصغيرة المؤمنة منذ أربعة عشر قرنا : هذه الجماعة التي أراد الكفر أن يخيفها ، وأن يخضعها بالمقاطعة الاقتصادية والسياسية ، وأن يحرم عليها التجارة والمبادلة . وقد كانت قريش غنية قوية كغنى بعض الدول وراثتها ، وكانت صاحبة كلمة نافذة في المجتمع العربي نفوذ كلمة الدول التي تأتمر بنا ، وتعرض الناس علينا ، وتنظم مقاطعتنا ، وفرض الحصار علينا . ولكن قوة قريش لم تغنها شيئا أمام أحرار الرسول وصحابته وأمام حقهم البسيط الظاهر ، كما لم تغن قوة الدول الكارهة لنا ، الطامعة فينا ، وكما لن تغنيها في المستقبل ، في المعارك التي تنظم والمؤامرات التي تدبر وتحاك . انظر أيها الأخ الكريم إلى لون آخر من المقاطعة . . انظر إلى مقاطعة غاندى لبريطانيا وحكومة بريطانيا وتجارة بريطانيا . لقد تحول الهنود بفضل الحكم البريطانى إلى قطيع من البشر سلبهم الاستخرا ب صفات الناس ، فلما خرج من بين صفوفهم غاندى ، ايدعو إلى المقاومة السلبية وليطبق مبدأ (الالهسا) « أى الحب » ، لم يحفل الإنجليز به كثيراً ، ولم يتصوروا أن المقاومة السلبية التي يدعو إليها ،

وأن العصيان المدني الذي ينظمه ويلقن الهنود دروسه - سيقفل لهم مصانع لا نكشير وما نشستر ، وأنه سيقلب لهم الأمور في بورصات ليقر بول وغيرها رأساً على عقب . وكانت بريطانيا على حق ، فقد مضت على حكمها الطويل حقاً وعقوداً من السنين لم يكن الفقراء يستطيعون خلالها أن يجمعوا لهم كلمة ، أو يوحّدوا صفاً ، أو ينفذوا أمراً . واستمرت المقاطعة الهندية : بدأت ضعيفة صغيرة ، ثم اتسع نطاقها ، ثم طم موجهها ، وتوالى زحفها ، فأسقط في يد الإنجليز ، ولم يجدوا إلا أن يدعوا غاندى أثناء وجوده في مؤتمر من مؤتمرات المائدة المستديرة : اللعبة المحببة لبريطانيا ، أن يدعوهم ليزور مصانع غزل ونسيج القطن وكيف تعطلت ، وسادها خراب قائم ، وأروه بيوت العمال المتعطلين ، ليستدروا عطفه ، وهم يعلمون كيف يحب الفقراء ، وكيف يكره أن ينزل الإنسان بأخيه الإنسان الأذى ، فما كان منه إلا أن أجابهم الجواب الطبيعي الذي لا ثاني له ، قال لهم في مثل هذا الموقف : « لقد أقفّلتكم أنتم دور هؤلاء المساكين ، وخربتم بأيديكم مصانعكم » .

وما فعله الاستخراب منذ أكثر من عشرين عاماً فعله في أزمة القناة ، وقد عانى هذا الاستخراب ببلأهته ، وقصر نظره ، وسوء تديره لأمره ، خلال أزمة القناة - ويلات لم يعان مثلها في الحرب العالمية

الثانية ؛ فهو لم يقفل المصانع ولم يتفاقم شر البطالة في بلاده ، ولم تزد موجة الهجرة من إنجلترا إلى استراليا وكندا فحسب ، بل إنه فوق ذلك عانى الذل والهوان ؛ فقد كانت بريطانيا وفرنسا خلال الحرب تُدقان بمدافع وقنابل هتلر ، ولكن كانت أمريكا إلى جوارهم تدفع عنهم ، وروسيا تصد سيل الزحف عن حضارتهم. أما هذه المرة فقد لذّ لأمرىكا أن تريهم مرارة الخوف وهوان الذل ؛ ليدينوا لها بالولاء ، ويمدوا أيديهم يستجدون الدولارات ، ويستجدون البترول ، ويلتمسون قروضا جديدة ، ويطلبون تأجيل القروض القديمة .

هذه هي دروس وعاما الاستخراب فعدل عن المقاطعة ، ولكن هل استفاد من هذا الدرس عظة أكبر وأنفع ؟ وهل أدرك قوة الشعوب حينما تكون على حق ؟ . هل عرف ضعف القوة المادية حينما تكون على باطل ؟ هل أدرك السلطان أنه قد ينتصر بعض الوقت ، وقد يهزم بعض الناس ، ولكنه لن ينتصر طول الوقت ، على كل الشعوب حينما تجتمع كلمتها على حق ؟

لعل الغرب يعى هذا الدرس ويفهمه ولعله لا ينساه ، فإن في ذلك خيرا عميما له وللناس أجمعين ..

المجلة

مجلة شهرية للثقافة الرفيعة

تصدر في اليوم السادس من كل شهر

رئيس التحرير: الدكتور محمد عوض محمد

لا يستغنى عنهما قارئ مثقف ، فهي تصله بتيارات الفكر

المعاصر ، وتطلعه على خير ما تجود به القرائح في العالم في ميادين

الأدب والعلم والفن .

يكتب فيها صفوة الباحثين والكتاب ، وتطبع طبعاً أنيقاً فاخراً

في صور جيدة جميلة .

وتباع في جميع المكتبات ومع باعة الصحف ، والثنى ١٠ قروش .

الاشتراك السنوى : ١٠٠ قرش صاغ في مصر والسودان

١٥٠ قرشا في الخارج أو ما يعادل هذا المبلغ

ترسل قيمة الاشتراك مقدماً إلى :

مؤسسة المطبوعات الحديثة بشارع مسيرو رقم ٣ بالقاهرة .

مطبوعات الإدارة العامة للشئون الثقافية

بوزارة الإرشاد القومي

١ — السلسلة الثقافية

١ — تاليران « عقائد وشهوات »

هذا هو الجزء الأول من الكتاب القيم الذى ألفه « د. ف. كوبر » وترجمه الدكتور محمد أبو طائلة ، وقد تناول فيه المؤلف شخصية رجل سياسى من طراز عجيب ، كان قسيساً فاجراً وعريداً مقامراً ووزيراً مرتشياً ، ولكنه أوتى من الدهاء مافعه على جميع معاصريه من الساسة .
(٢٣٥ صفحة)
الثن ١٠ قروش

الناشر - مكتبة الأنجلو المصرية .

٢ — تاليران « عالم مضطرب » :

وفى الجزء الثانى من هذا الكتاب يصور المؤلف العصر الذى عاش فيه تاليران ، وموقفه من نابليون وكيف عارضه عقب انتصاراته ، ونادى بحفظ السلم فى فرنسا وأوروبا .
(٢٤٦ صفحة)
الثن ١٠ قروش

الناشر - مكتبة الأنجلو المصرية .

٣ — الثورة الأيرلندية :

هذه قصة صراع أمة للتحرير من النير البريطاني ، يرويها الدكتور
على الراعى ناقداً ومحللاً ومقارناً .

(١٩٠ صفحة) الثمن ١٠ قروش

الناشر - دار الفكر العربى .

٤ — ثورات وعروش :

فى هذا الكتاب ألوان رائعة من الكفاح الشعبى بين الحاكمين
العابثين وبين الشعوب التى تضطرم فى قلوبها نار الحرية ، كتبها
بأسلوبه الرصين الممتع المرحوم الأستاذ حسن الشريف .

(٢٣٢ صفحة) الثمن ١٠ قروش

الناشر - مكتبة النهضة المصرية .

٥ - الجزائر الثائرة :

كتاب ألفه الكاتبان الفرنسيان « كولىت وفرنسيس جانسون »
وتولت الإدارة الثقافية تعريبه ، وهو يكشف عن المظالم والفظائع التى
ارتكبها الفرنسيون فى الجزائر منذ بداية غزوها فى القرن الماضى حتى
الوقت الحاضر .

وقد حرص المؤلفان على تأييد ما يقولانه بأسانيد رسمية تبين
ما أصاب الشعب الجزائري المكافح من ضيم في الميادين الاقتصادية
والاجتماعية والسياسية على يد الاستعمار الفرنسى .

(١٩٢ صفحة) الثمن ٥ قروش

الناشر - مكتبة نهضة مصر

٦ - دراسات فى الشرق الأوسط :

كتاب يتناول الشرق الأوسط من حيث جغرافيته ، وبتروله
ومناطقه ، وأهمية الشرق الأوسط الاستراتيجية ، والتزام على النفوذ
فيه ، واستعماره قديما وحديثا ، ومشكلة الأحلاف . لمؤلفه الأستاذ
سيد أحمد عثمان .

(١٠٢ صفحة) الثمن ١٠ قروش

الناشر - مكتبة نهضة مصر .

٧ - كفاحنا ضد الغزاة :

أول كتاب من نوعه يتناول كفاح الشعب المصرى للغزاة فى جميع
العصور ، وفيه مشاهد رائعة من البطولة والفداء ، كتب عن العصر
الفرعونى فيه الدكتور عبد المنعم أبو بكر ، وعن عصر البطالة الدكتور

محمد عواد حسين ، وعن عصر الدولة الرومانية الدكتور عبد اللطيف أحمد علي ، وكتب عن القرون الوسطى الدكتور محمد مصطفى زيادة .
أما الفصل الأخير منه فقد تناول تاريخ العصر الحديث بإسهاب ، وهو بقلم الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى .

وقد اختتم الكتاب بتعقيب بقلم الأستاذ فتحى رضوان وزير الإرشاد القومى عنوانه « هذا الشعب » تناول فيه شخصية الشعب المصرى بتحليل دقيق ، ووصف صادق يميز سماته ، ويوضح معالمه ، على ضوء تاريخ مصر فى العصور التى مرت بها .

(٤١٦ صفحة) الثمن ٢٠ قرشا

الناشر - مكتبة النهضة المصرية .

٨ - بوليفار :

سيرة أعظم قائد أبحته أمريكا الجنوبية ، حمل علم التحرير بها عشرين عاما ، وقاد فيها عدة حروب مظفرة ، وأطلق عليه لقب (محرر أمريكا) .

تناول فيه مؤلفه الأستاذ وديع الضبع تاريخ بوليفار بإسهاب ، وتاريخ اكتشاف القارة الأمريكية ، ودراسة العلاقات التى كانت قائمة إذ ذاك بينها وبين الدول الأوروبية وبخاصة أسبانيا ، كما تناول

الكلام عن الحياة الاجتماعية ، والسياسة في أمريكا الجنوبية ،
وتطورات الحركات الاستقلالية بها .
(٢٧٢ صفحة)
الثن : ١٠ قروش

الناشر - مكتبة النهضة

يظهر قريبا

٩ - سيرة ماتزيني :

من زعماء إيطاليا الخالدين ، كافح كفاحا متواصلا طوال حياته
في سبيل وحدة إيطاليا واستقلالها، ولاقى في سبيل ذلك شدائد تغلب عليها
بقوة إيمانه بحق بلاده، حتى لقد كان يخلق من اليأس رجاء، ومن الضعف قوة .
وقد ألف هذه السيرة بواتن كنج ، وترجمها عن الإنجليزية الأستاذ
عبد الوهاب الحناوى .

الناشر - مكتبة نهضة مصر
الثن : ١٠ قروش

ب - مختارات الإذاعة

١ - مع الناس :

عشرون حديثا للأستاذ فكرى أبازة يتحدث بها إلى مستمعيه
بأسلوبه الساخر ، ونقداته الاجتماعية اللاذعة .
(١٩٠ صفحة)
الثن : ٧ قروش

٢ — مطالعات :

واحد وعشرون حديثاً للأستاذ عباس محمود العقاد في شتى فروع المعرفة .
(١٥٧ صفحة)
الثنى : ٧ قروش

٣ — مع الكتب :

هذه أحاديث تناولت فيها الدكتور سهير القلماوى ألواناً متنوعة
من الكتب التى ظهرت بعد الثورة المصرية الحديثة ، وعالج فيها
مؤلفوها نواحى مختلفة فى ميادين الفكر .
(١٥٧ صفحة)
الثنى : ٧ قروش

٤ — صفحات من تاريخ الاستعمار :

فى هذا الكتاب ألوان شتى من الاستعمار ، فى التاريخ القديم
والحديث ، عرضها الدكتور سليمان حزين ، فى ثلاثة وعشرين حديثاً .
(١٣٧ صفحة)
الثنى : ٧ قروش

٥ — عظماء الشرق :

يضم هذا الكتاب دراسات لحياة اثنتين وعشرين شخصية
شرقية ، كان لها فى حياة الشرق آثار قوية فى ميدان السياسة والجهاد ،
أوفى عالم الفكر ، فى العصور القديمة والحديثة .
وهذه الدراسات بأقلام الأساتذة : فتحى رضوان ، عبد الحميد

العبادى ، محمد فريد أبو حديد ، الدكتور مهدى علام ، الدكتور
محمد عبد الهادى أبوريدة . (١٥٧ صفحة) الثمن ٧ قروش

٦ — صلاح الدين الأيوبي :

تمثيلية وطنية أذيعت على حلقات ، كتبها الأستاذ محمود شعبان .
(١٩٢ صفحة) الثمن ٧ قروش

٧ — فى التحليل النفسى :

مجموعة تناول فيها الدكتوران مصطفى زيور وأحمد فؤاد الأهوانى
هذا الموضوع فى أحاديث ممتعة — وهما أستاذان من أساتذة علم النفس .
(١٤٦ صفحة) الثمن : ٧ قروش

٨ — الإسلام والحضارة :

تناول الدكتور محمد خلف الله أحمد فى هذا الكتاب الدور
الذى قامت به الحضارة الإسلامية لهدى الإنسانية ، وقدم بعض ذخائر
المكتبة العربية الإسلامية ، ثم تحدث عن بعض أعلام الفكر الإسلامى
من أئمة تلك الحضارة . (١٤٩ صفحة) الثمن : ٧ قروش

٩ — الإسلام والجهاد :

مجموعة من المقالات تبين معنى الجهاد ، وعلى من يجب ، وبماذا
يكون ، وضد من ، وآثار الجهاد الحق مع ذكر أمثلة رائعة من

مواقف المسلمين في الجهاد صدر الإسلام ، والاستشهاد بكثير من الآيات
القرآنية ، والأحاديث النبوية ، والمواقع التاريخية .

ألفه الأساتذة : أحمد حسن الباقوري ، وحسن مأمون ، ومحمد فرج
السنهوري ، والدكتور إبراهيم سلامه ، ومحمود شلتوت ، وعبد الوهاب حمودة .

(١٤٤ صفحة) الثمن : ٧ قروش

١٠ - قتال حتى النهاية :

مسرحة وطنية سياسية تمثل الحركة الوطنية في عهد المرحوم
محمد فريد ، وما قام به هو وتلاميذه والمصريون الأحرار ضد الاستعمار
الفاشم ، وإحباط مساعيه في مد أجل امتياز قناة السويس إلى
سنة ٢٠٠٨ م ، وأسباب ثورة سنة ١٩١٩ م ، مع صور رائعة للحياة
المصرية في شتى نواحيها ، لمؤلفها الأستاذ محمد متولى .

(٣١٢ صفحة) الثمن : ٧ قروش

١١ - الأسرة في التشريع الإسلامي :

كتاب يتناول شئون الأسرة ، وكيف تعيش في ظل السعادة ، وبيان
حقوق كل من الزوجين قبل صاحبه ، وحقوق كل من الأب أو الابن
قبل الآخر ، والوسائل الشرعية لحفظ كيان الأسرة لمؤلفه : الأستاذ
محمد فرج السنهوري .

(١٢٠ صفحة) الثمن : ٧ قروش

١٢ — من روائع القصص العالمى :

قصص مختارة من الآداب العالمية مترجمة عن الصينية ، والهندية ،
والفارسية ، والنرويجية ، والألمانية ، والنمساوية ، والإيطالية ، والمكسيكية .
بأقلام الأساتذة : إبراهيم المصرى ، أنيس منصور ، الد كتورة سهير
القلماوى ، على الراعى ، محمود إبراهيم الدسوقى .

(١٢٨ صفحة) الثمن ٧ قروش

يظهر قريباً . . .

١٣ — تكوين مصر :

عرض تاريخى شائق لمصر فى شتى العصور والحضارات التى مرت
بها منذ أيام قدماء المصريين حتى العصر الحديث ، وقد عارض فيه مؤلفه
الأستاذ محمد شفيق غربال قول المؤرخ هيرودوت « مصر هبة النيل » .
وأثبت بالتحقيق العلمى والتاريخى أن مصر « هبة المصريين » .

الناشر : مكتبة النهضة المصرية . الثمن ٥ قروش

وكتب هذه السلسلة جميعاً تطلب من دار الجمهورية للطبع والنشر
بالقاهرة - شارع جلال رقم ٢٤ .



Bibliotheca Alexandrina



0622813

طبع بدار إحياء الكتب العربية
عيسى البابي الحلبي وشركاه

التمن ٥